



- lich
willkommen

Projektmanagement



Berlin

25. - 26. 08. 2022

Wünsche

- ▢ Grundlagen Projektmanagement [PM]
- ▢ Strukturierung
- ▢ Handwahrnehmung
 - Sicherheit
 - Abgrenzung im Projekt
 - Projektgruppe beteiligen
- ▢ Krisenmanagement
 - Verwaltung 3.0
 - Effizientere Abwicklung von Proj'
- ▢ Motivation von P^o-Partnern
 - Viele Köche → Kommunikation
→ Kooperation Zeitpläne

Agenda

Tag I

□ Projekt?

□ Fähigkeiten PL

□ Klassische Projektmanagement

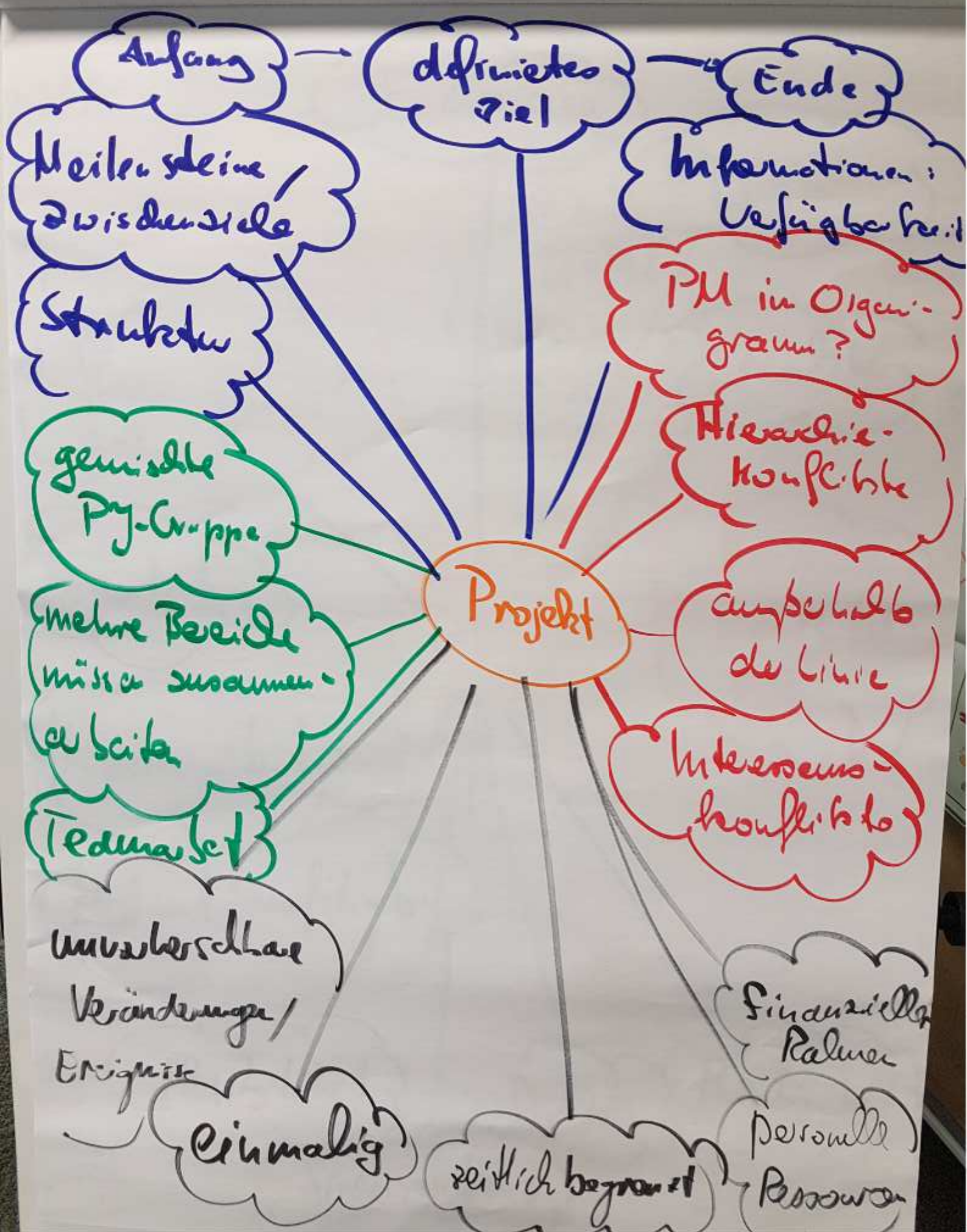
□ agile ——— " ———

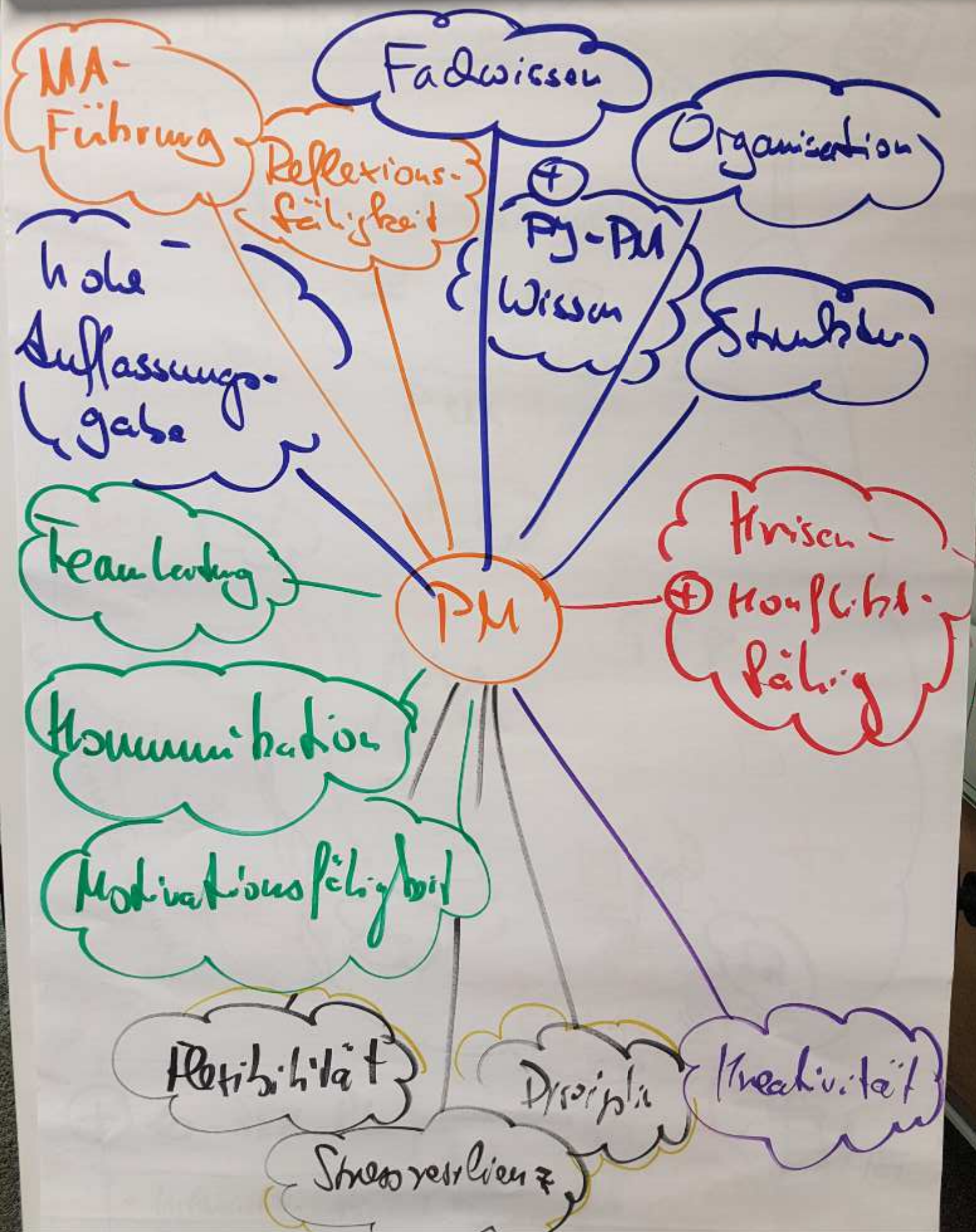
→ Struktur / Prozess

Projektphasen

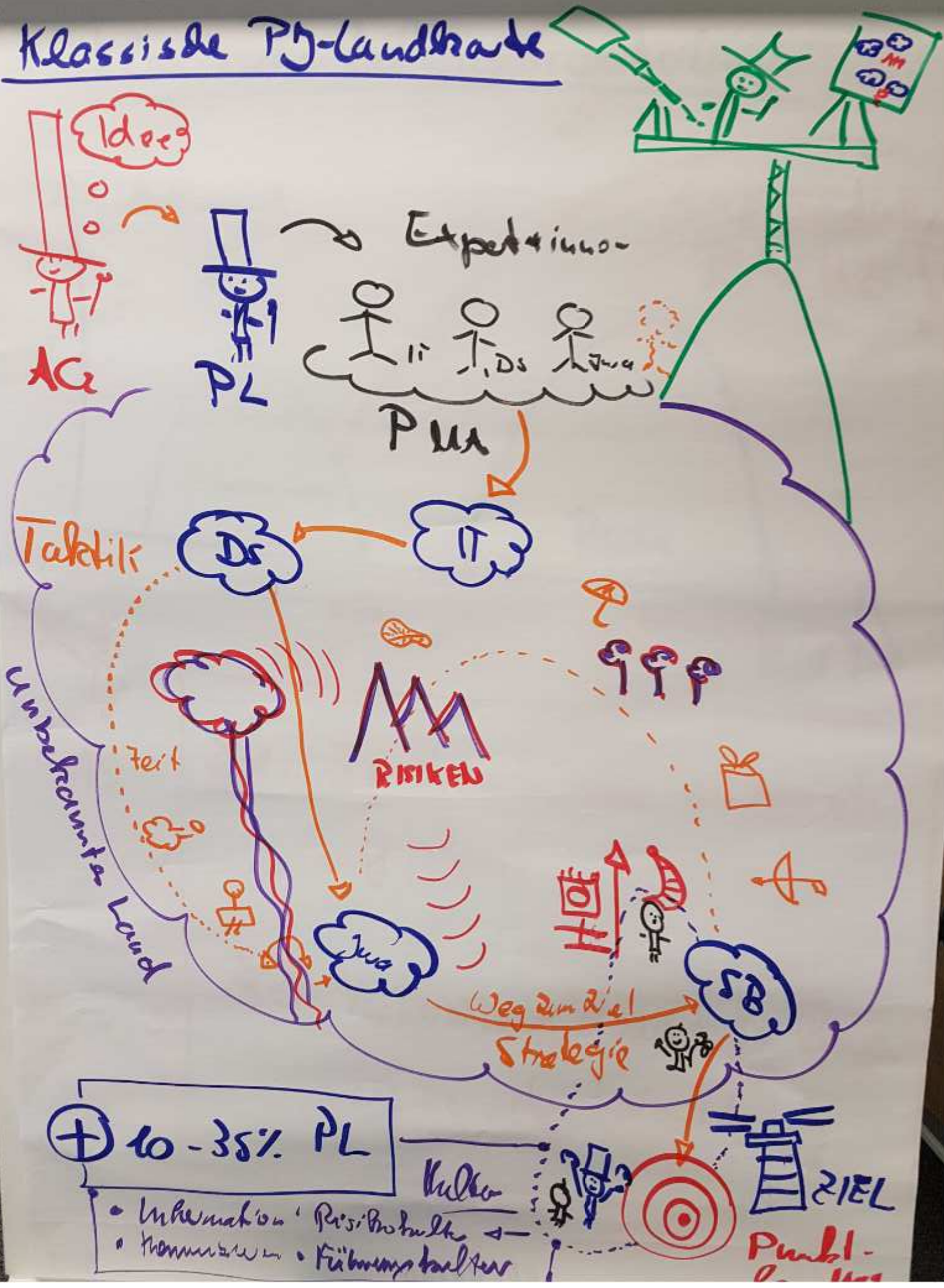
→ Methodenkoffer

Rollen

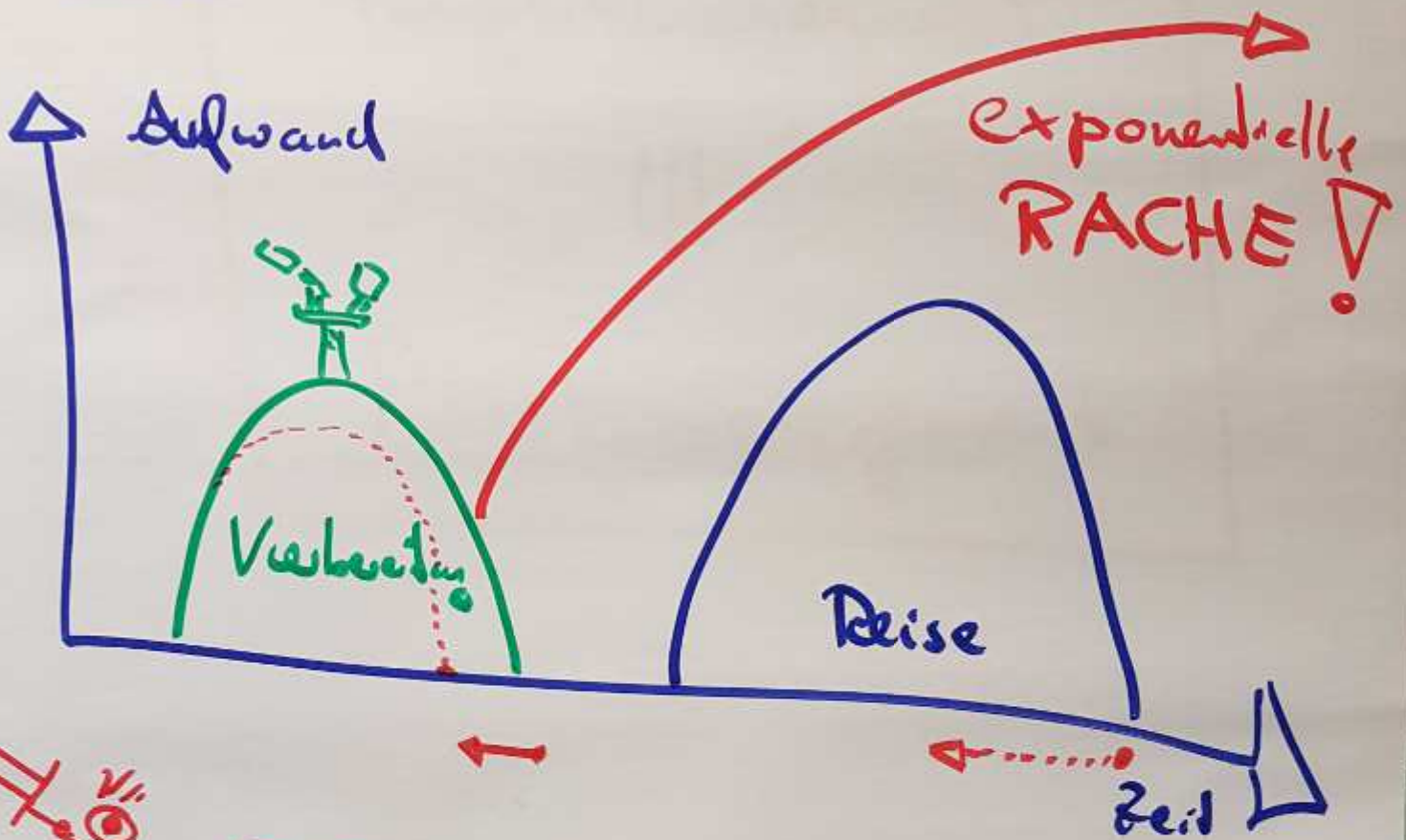




Klassische PM-Landkarte



Klassische Aufwandsverteilung



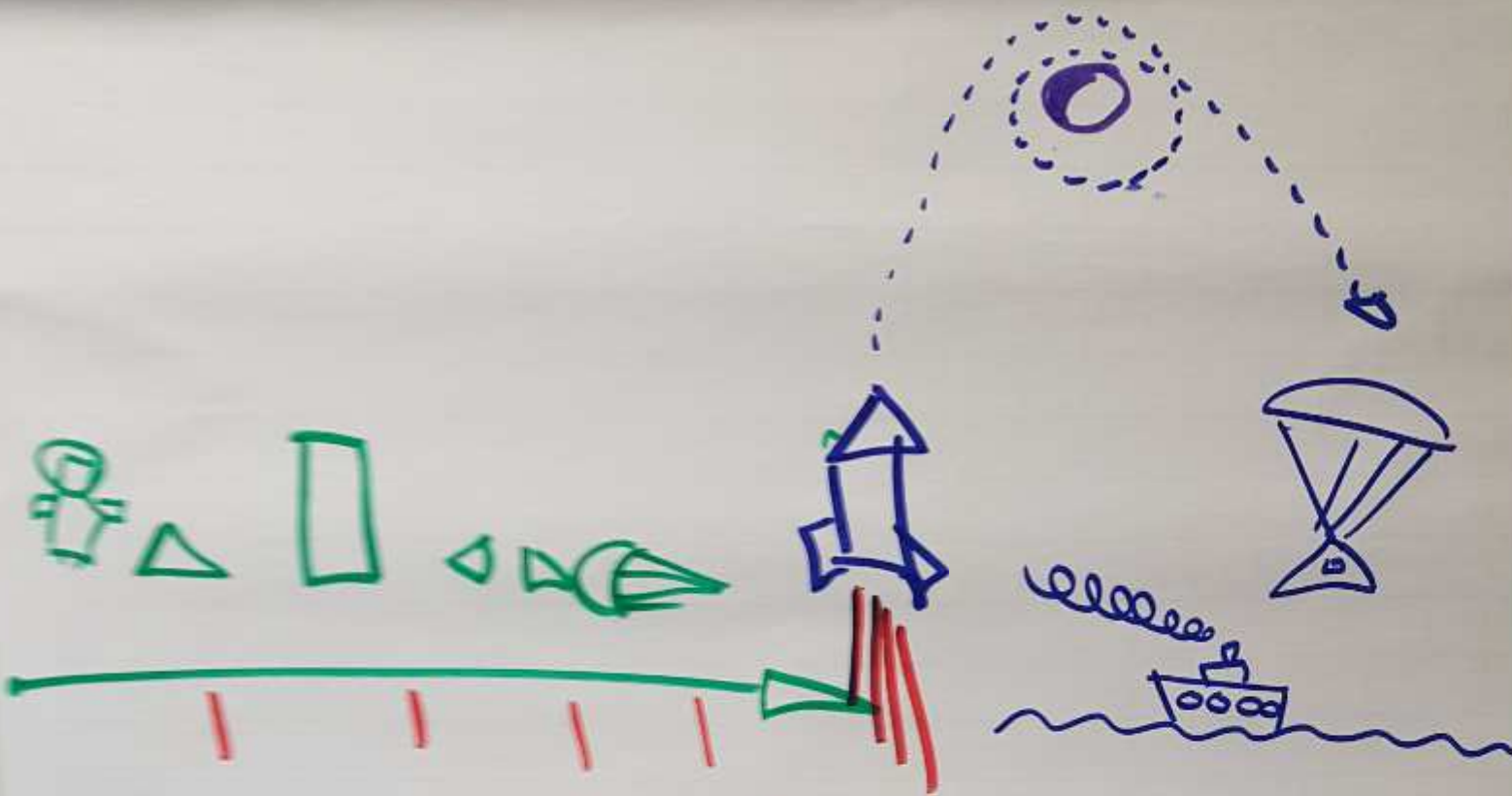
§1: Es kommt immer anders als geplant


§2: Verarbeitung dauert so lange, wie sie „eben“ dauert.


Profitmanagement

|||

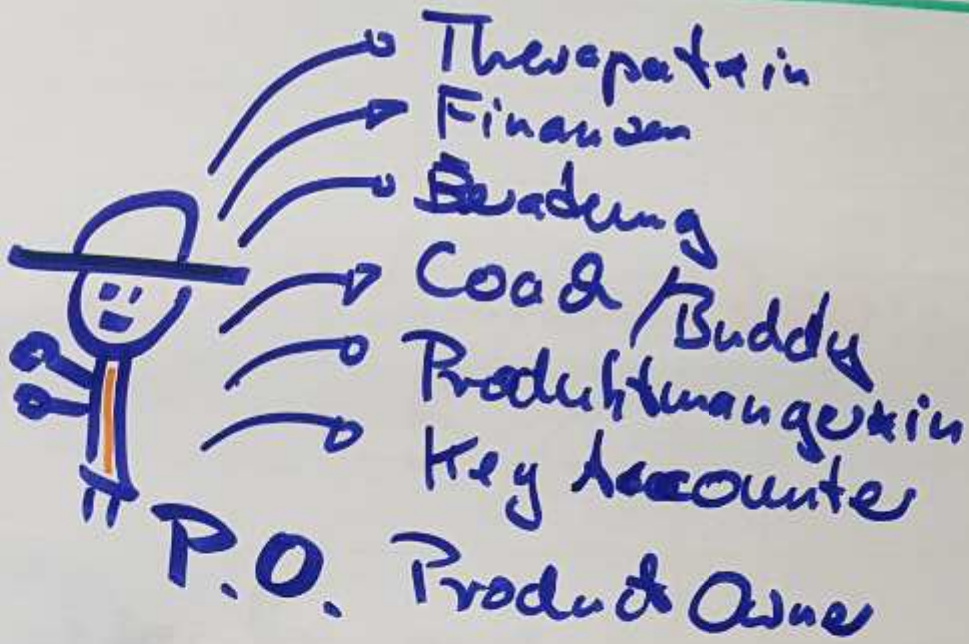
Risikomanagement




 Point of
no Return
 Phase-Droque
 Abbruchmöglichkeit


 Nach-Abbruch-
 Bedingungen für
 das Hauptprojekt

Agile Landkarte



Leben



Grund erwachsen
5%

Reflektiert
→ bewusst



Denker * in
10%

Struktur / IQ



Teamplayer * in
15%

Integration / EQ



Phobiker * in
50%

Angst
→ Sicherheit

Überleben



Könige * in
15%

Respekt



Vermeider * in
5%

Vermeiden

Präfrontaler Cortex

Meta-Bewusst

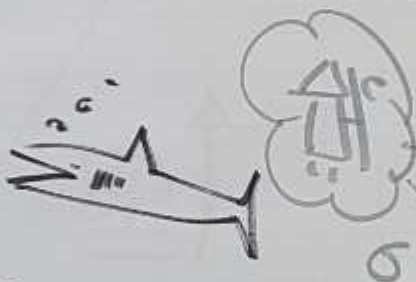


Balanc
Koordination
Koordiniertheit



12

9



Bauchhirn

③ Ethel
→ Verweiden

② Ängst
→ flucht
→ Schwarm

Stammhirn

⑥ Hass → Verweiden

⑤ Wut → Ängst

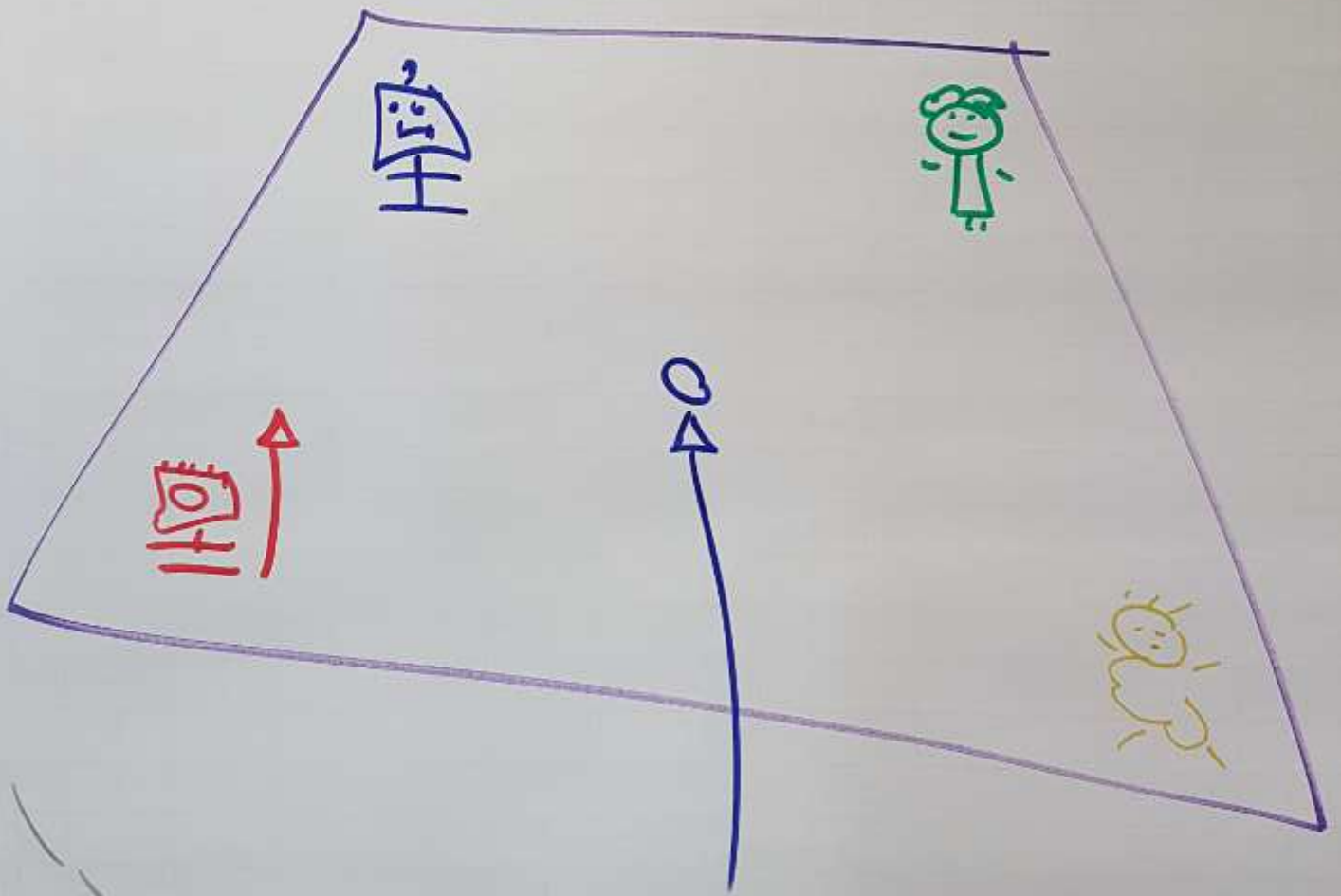
④ Scham → Verweiden

Rückenmark

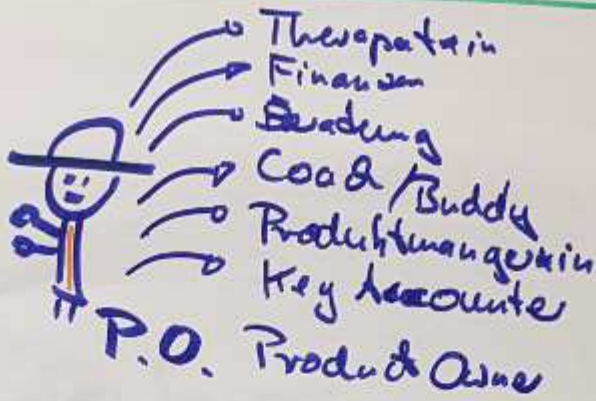
① Überweiden
→ Stress
⇒ tot stellen



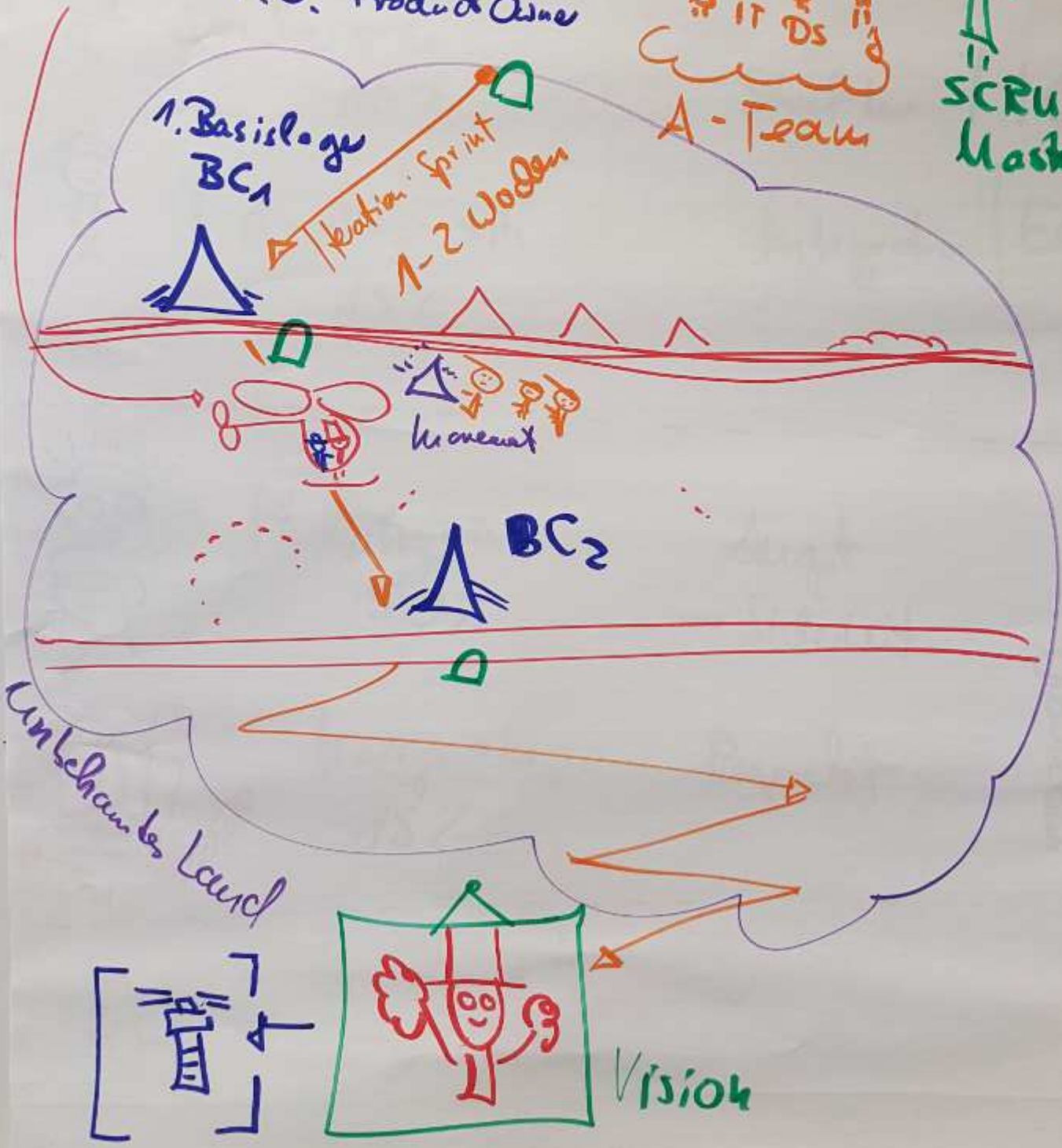
Pilot * in
Gastgeber * in
Mausenhersteller * in

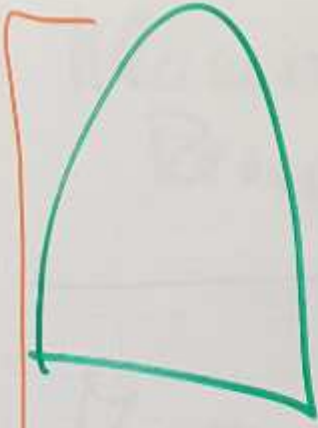


Agile Landkarte



Moderation
 Supervision
 Konfliktmanagement
 Agile Prozesswissen
 → methodische





Project 1



Project 2

Program



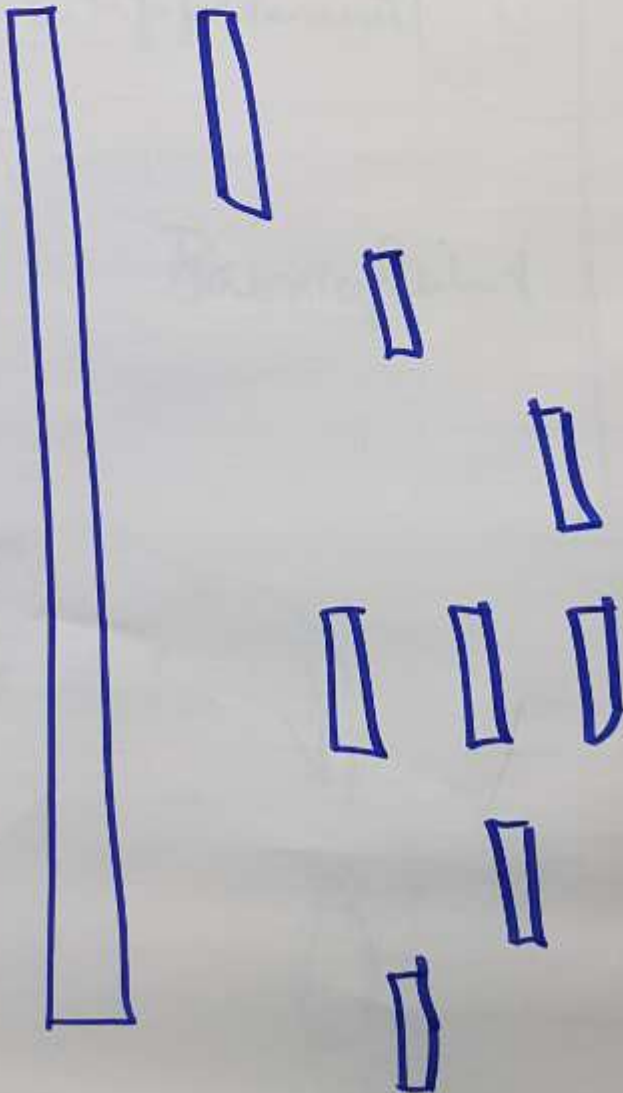
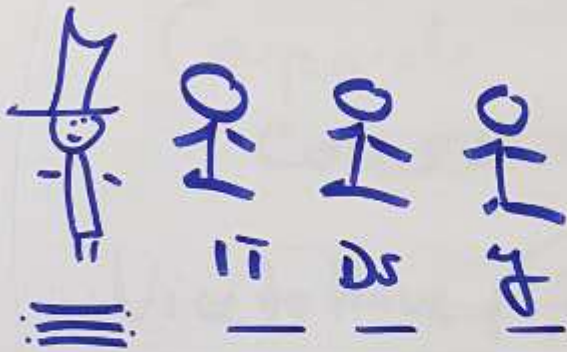
100 T€

100 T€

- 200 T€
- 400 T€
- 800 T€



Klassische Ressourcenplanung



agile R.P.



No.	Di	No.	Do	R
⊗	⊗	✓	✓	✓

Logo
Corporate
Colors

Oracle-DB
„F.S.“

Nice to Have

D

A

Muss

Erforderlich

C

B

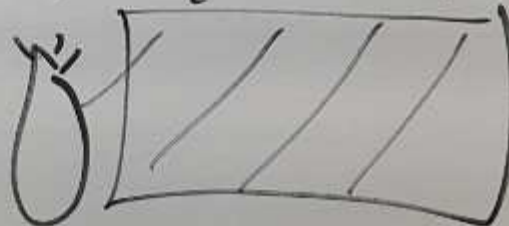
Sollte

Barrierefrei

GUI

Benutzerschnittstelle

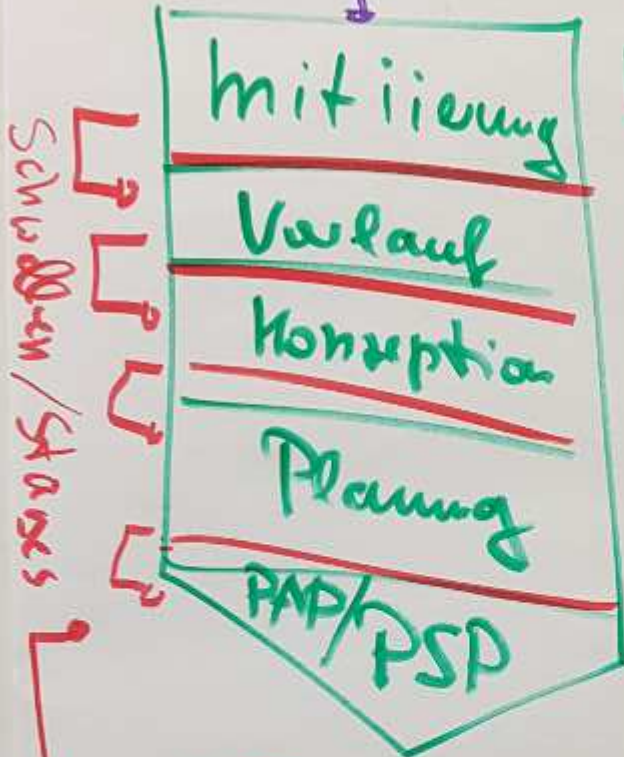
Konzeption



Planung

Klassisches PJ'

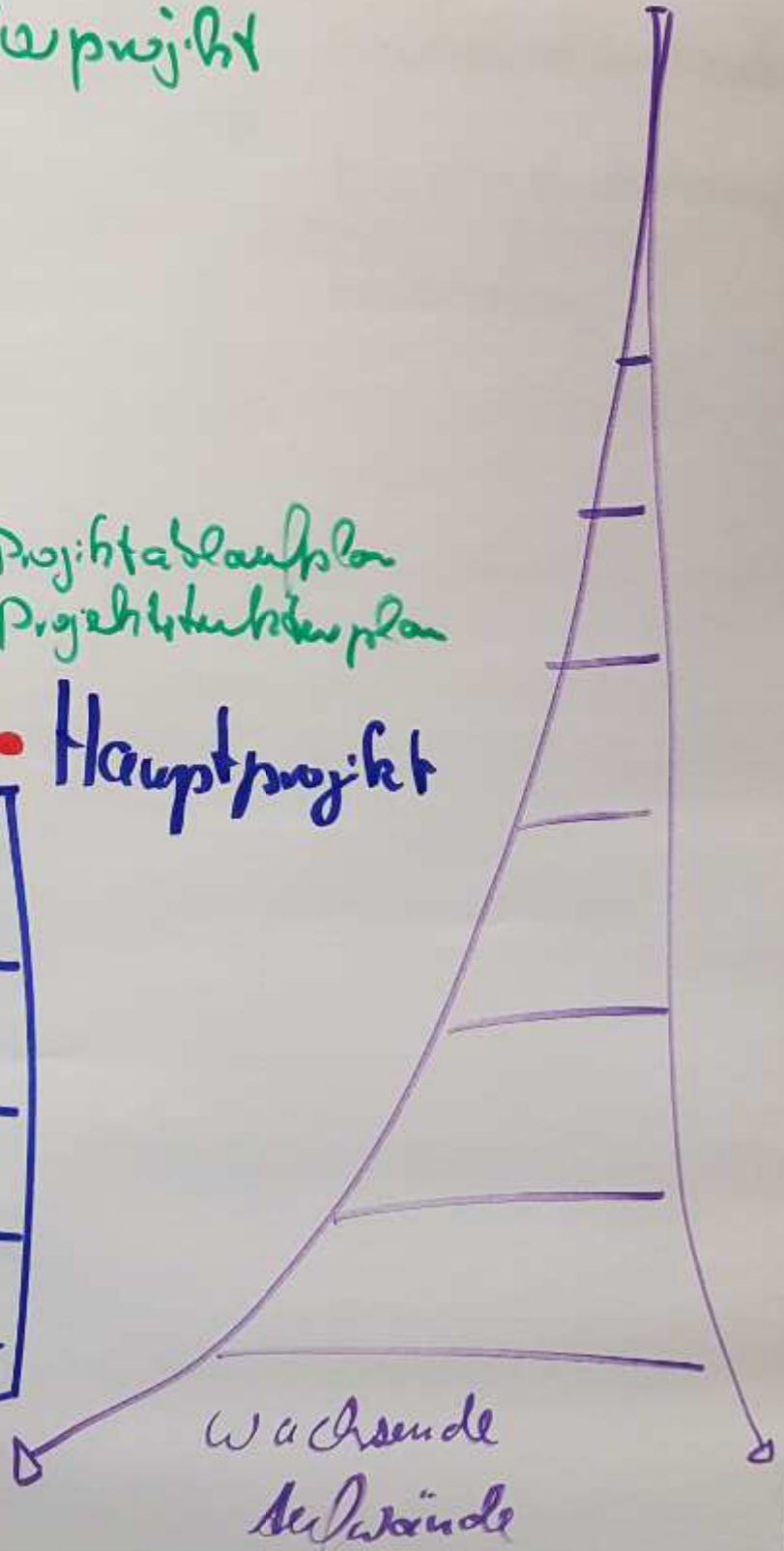
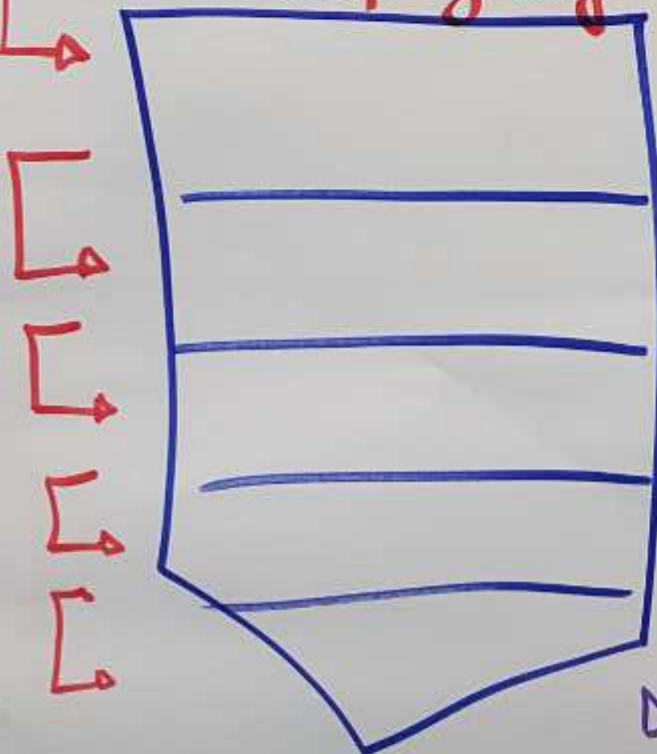
IDEA



Vorprojekt

Projektablaufplan
Projektstrukturplan

• **Beauftragung** • Hauptprojekt



Wachsende Bedürfnisse



Idee



Initiierung



Projektstatusbericht



Stapelanalyse



Erstentscheidung
(Vorlage)

PJ-Steckbrief

#1

PJ-Name:

AG:

PJ-Nummer:

PL:

Management Summary

Impulsvertrag

→ Buswörter

Schlüsselbegriffe

Auftrag:

ZIEL: □ S □ M □ A □ R □ T

VISION:

— — □ A — —

AUFANG:

ENDE:

BUDGET:

KOSTEN:

Grobe / Top
Meilensteine

□ MS₁

□ 2

□ 3

Beteiligte

interne

Leads

⋮
x
%

externe

Partner

⋮
%

Leads
⊕ Aufträge

SWOT

im Fokus →

Schwächen

Risiken

⋮

Stärken

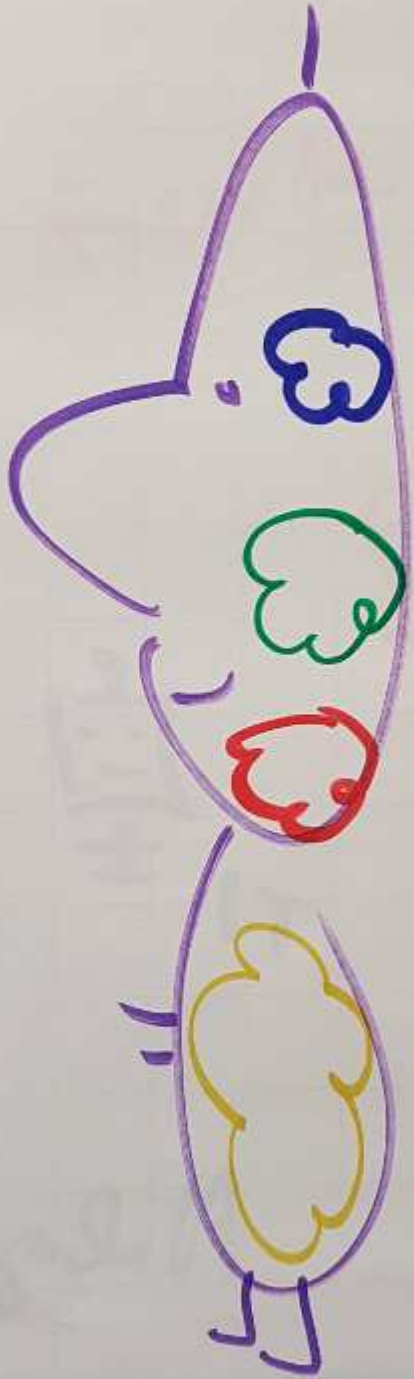
Chancen

⋮

← gibt

← dadurch
da noch

目

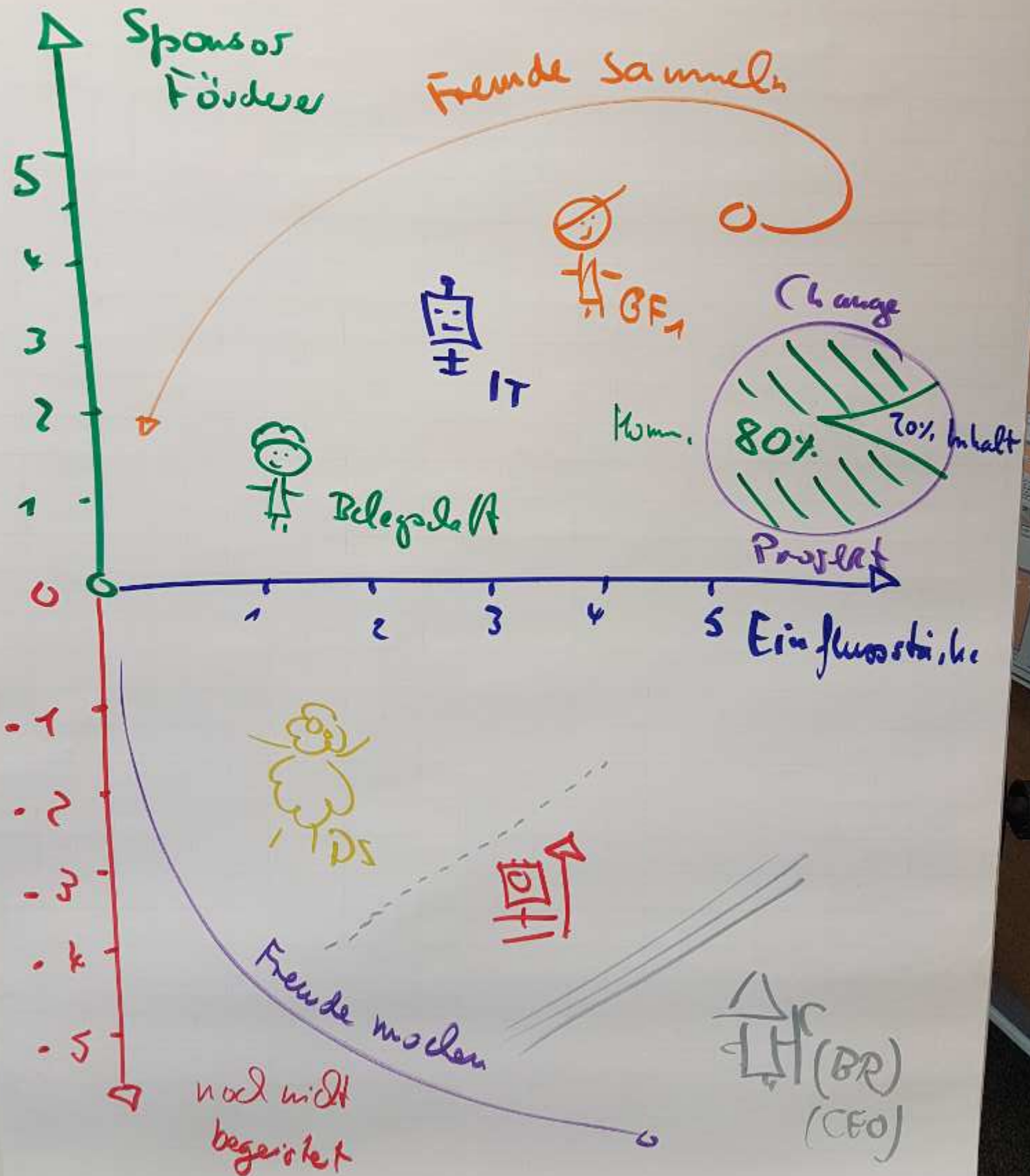


↑ ZIEL



Vision

Stakeholder aufstellung 1-analyse



Fotoprotokoll

methufoosm.de

→ Kunden

→ Untelager

→ 2022-08-25-Projekte

Titel: Doppel-ZM-Oberhof 23

Projektnummer: 018

Auftraggeber: TMBJS / TMI

PL: GFAW-ELER

Management Survey: Infrastrukturverbesserung
Anwerbung Nachwuchs
Erneuerung Sportstätten

Schlüsselbegriffe: ZM, Sport, Biathlon, Bob

Budget: 17,2 + 25 mio. EUR

Beginn: 01/2021 - 07/2023
Ende

Auftrag: Vorbereitung der Sportstätten + Jugendprojekte

S Errichtung Sportanlagen, Anwerbung Jugendliche

M Anlagen fertigstellen, Nachwuchs für Vereine

A Sportevents, gutes Image

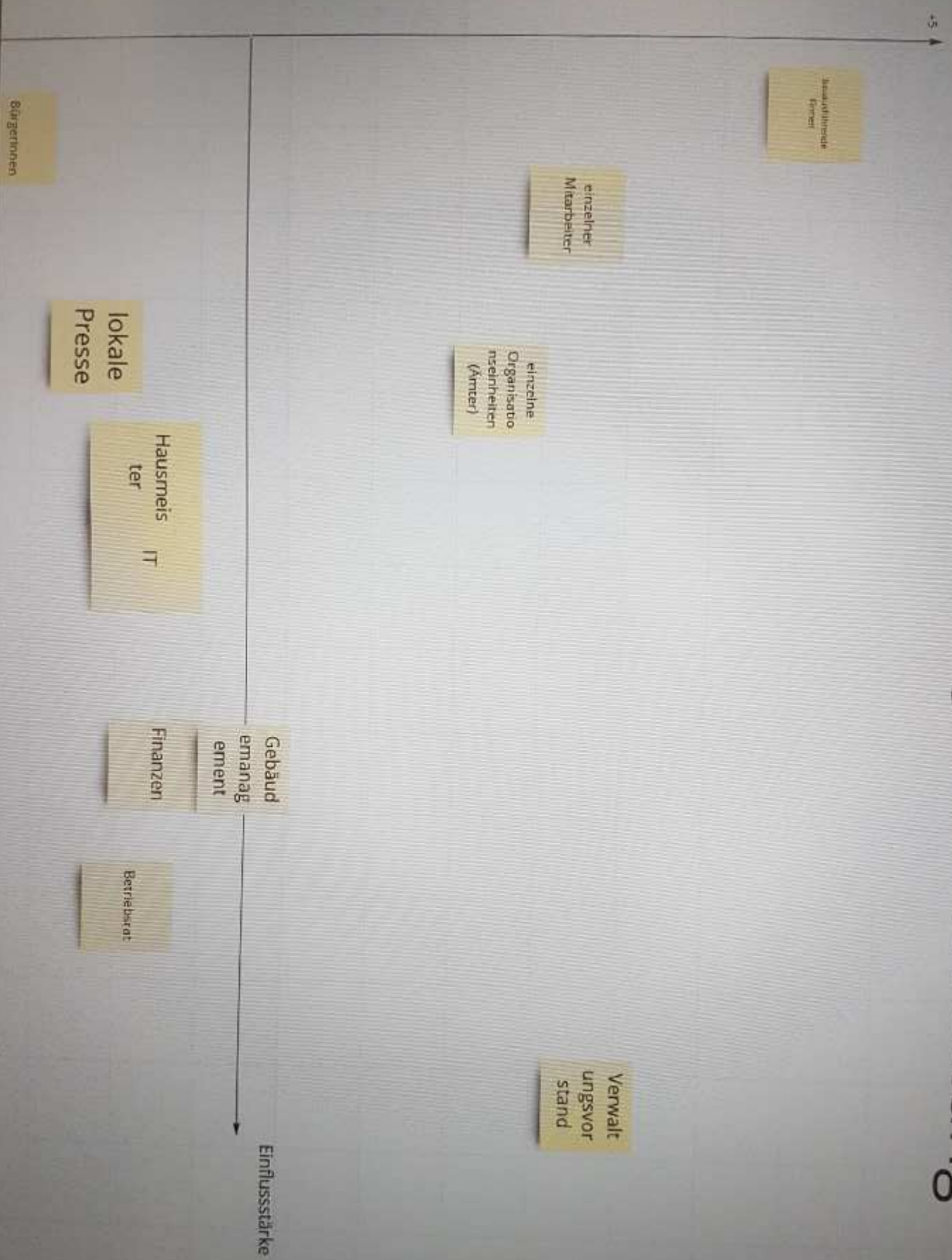
R Bauplan / Planung sieht Fertigstellung vor

T Abschluss im Februar 2023

Vision: Länderverbindendes Ereignis

Meilensteine: Veröffentlichung Anträge / Formulare
Fertigstellung Bauverfahren
Abschluss FIL & TÜV

temporärer Umzug der Verwaltung



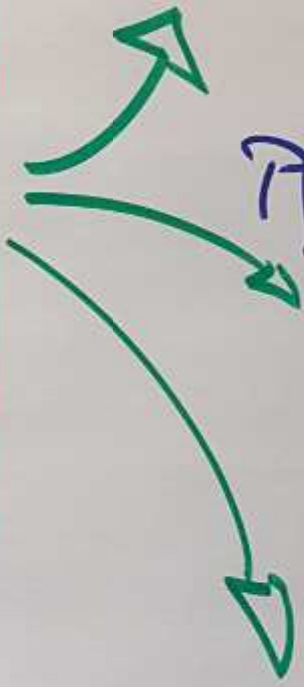
Click to share this with others

Vorprojekt - Verlauf



Lastenheft

Pflichtenheft





② Pflichtenheft

<u>Last Nr.</u>	<u>Pflichten Nr.</u>	<u>Name</u>	<u>Besch.</u>	<u>Quality</u>	<u>Risiken</u>
1	1.1	Versandweg finden		wasserdicht	Gewicht
	1.2	Verpacken		stosstest	
	1.3	Tragen			
2	2.1	NW evaluieren			NW in NO zu dem
	2.2	NW-Angebot erstellen			
	2.3	NW-Beschaffung		△	
	2.4	Installation			

① Lastenheft

~~DL~~
DL

<u>Last Nr.</u>	<u>Name</u>	<u>Besch.</u>	<u>Quality</u>	<u>Risiken</u>
1	Kamera	Nikon	10kg	wass / fallt
2	Betriebs-System Upgrade	Win 95 Win 10	100MB	NW macht

~~AG~~
AG



Agenda Tag II



▣ Resümee Tag I

▣ Lasten - Pflichten - Konzept - Workshop

▣ Konzeption: grob vs. fein

▣ Planung: grob vs. fein

▣ Hauptprojekt

▣ Risikomanagement

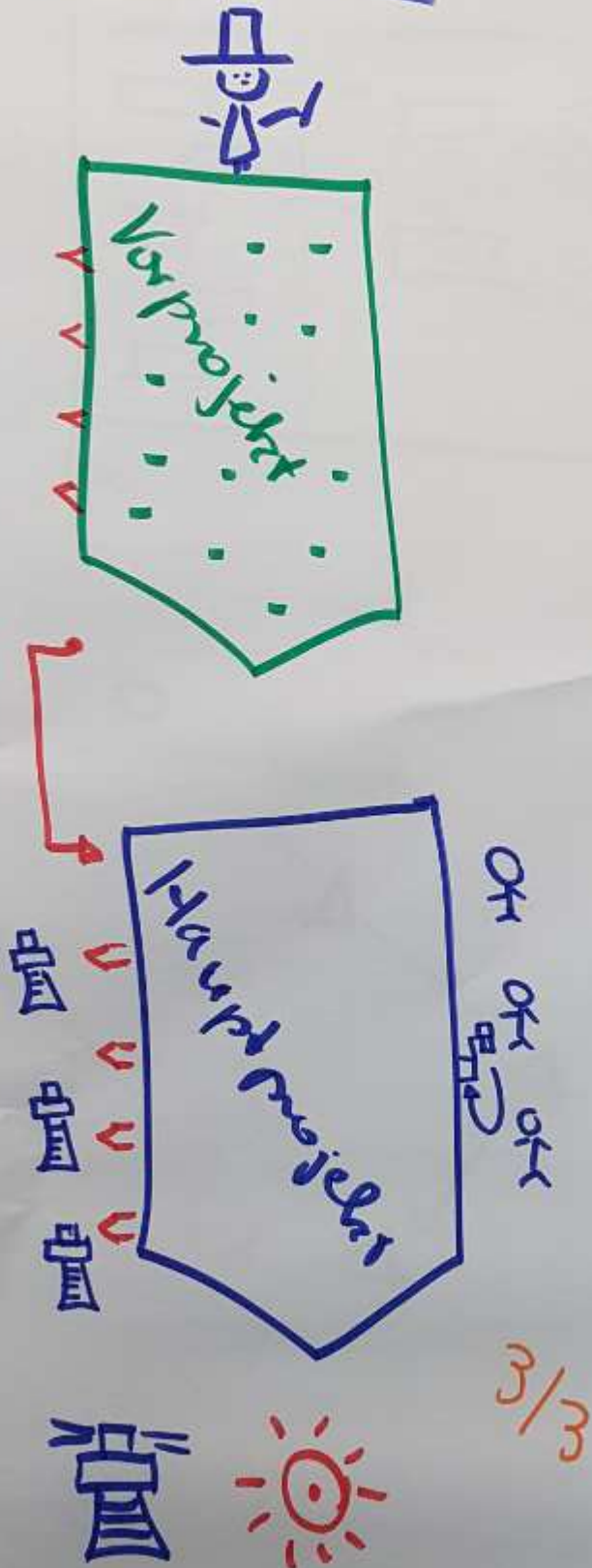
▣ Software

▣ Klassisch - agil

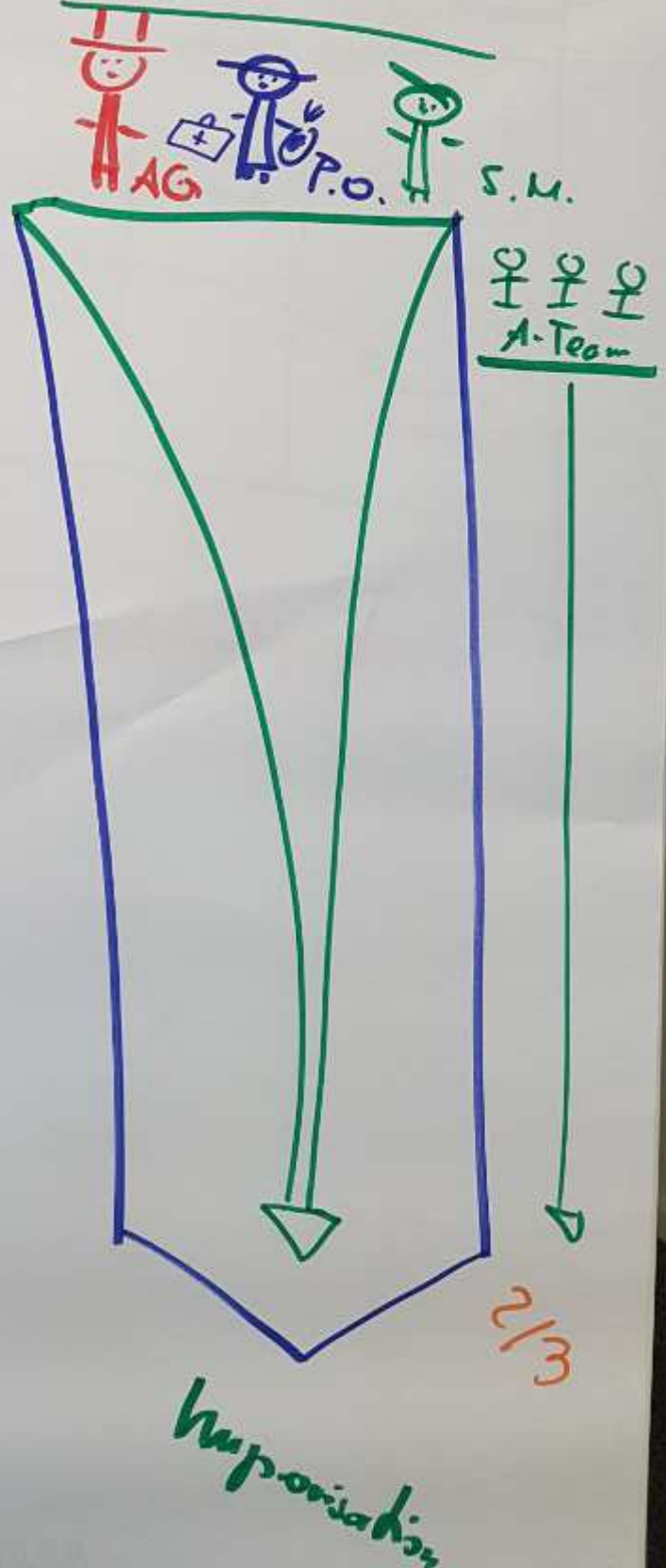
berleitend

Resümee Tag I

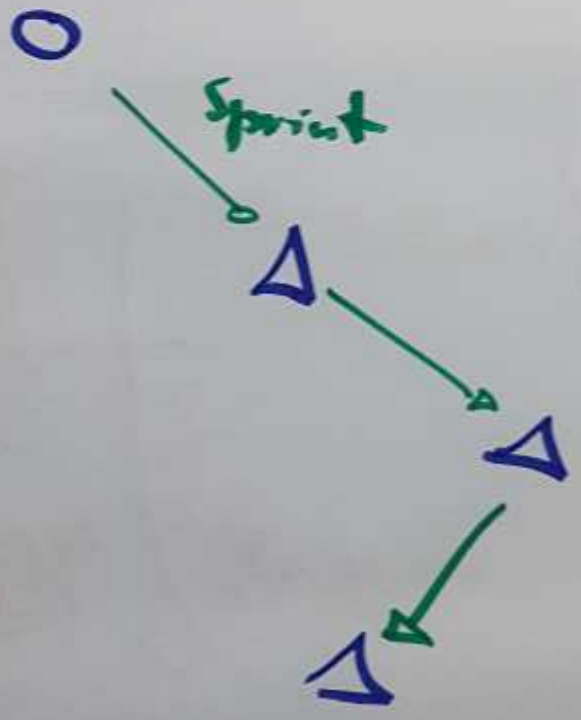
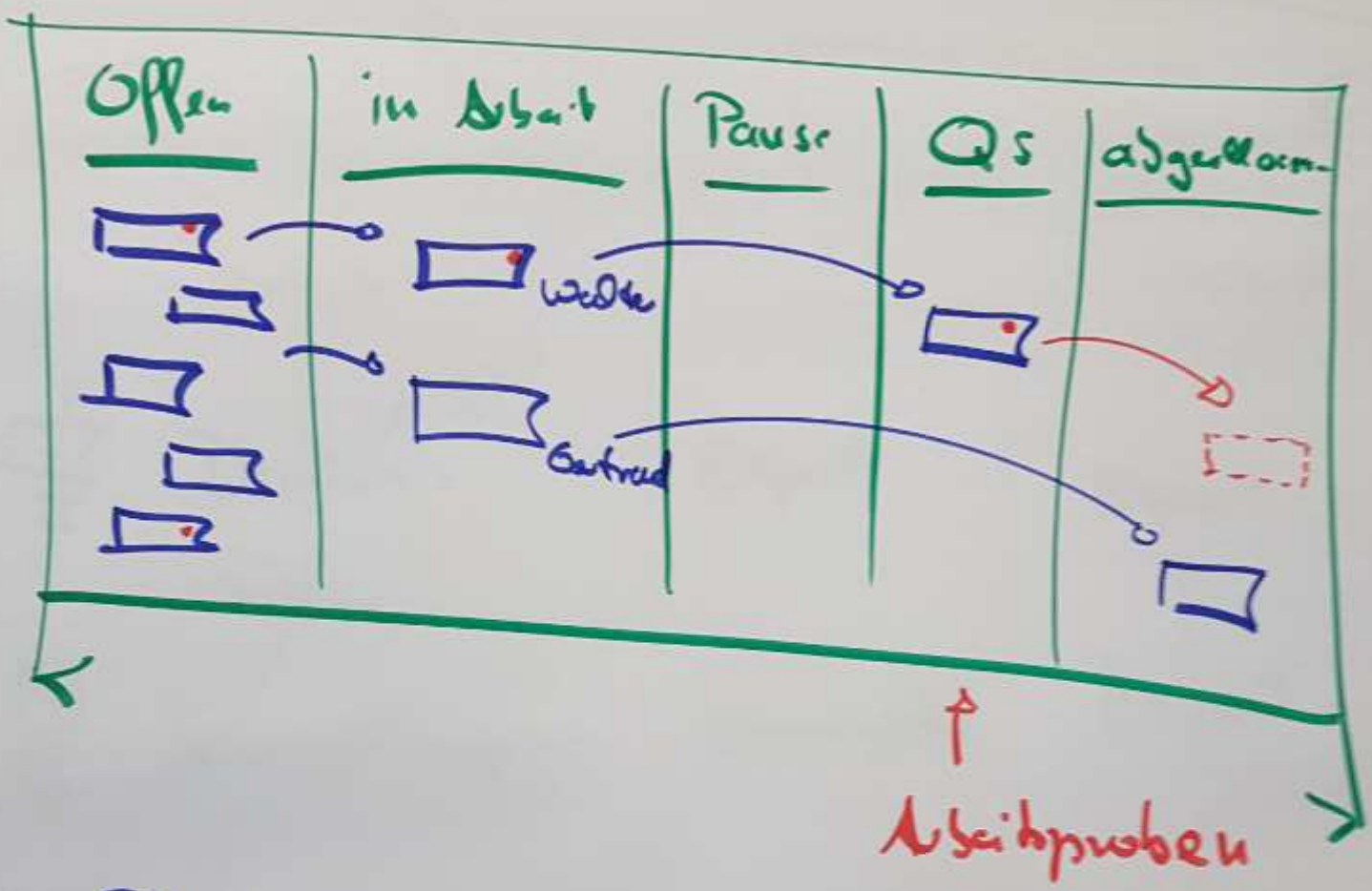
Klassisch



agil



Kanban-Prinzip | Scrum-Board | Sprint...



Reflexion

Klassisch

agil



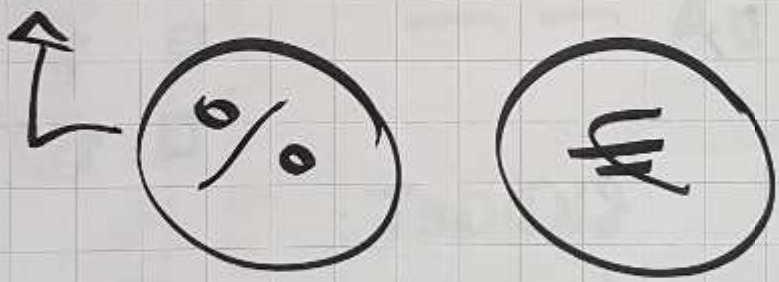
Risiken

D ———

D ———

D ———

→ A. Visualisieren



Was läuft schief

- ▷ PJ unstrukturiert
- alles schief machen

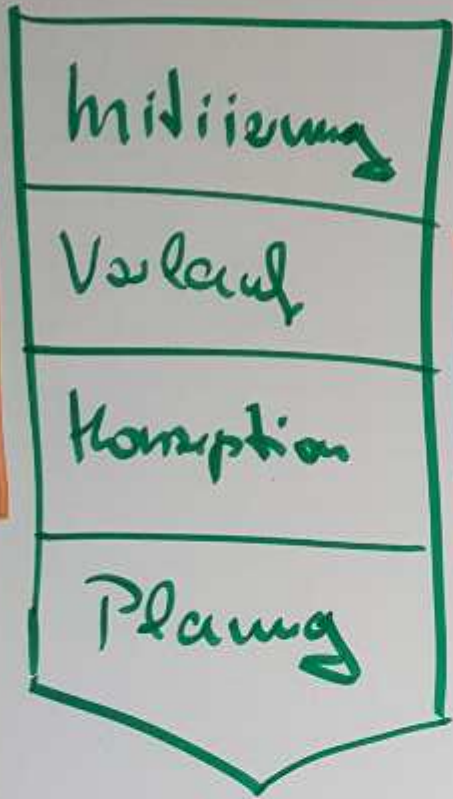


organisiertes
Tango

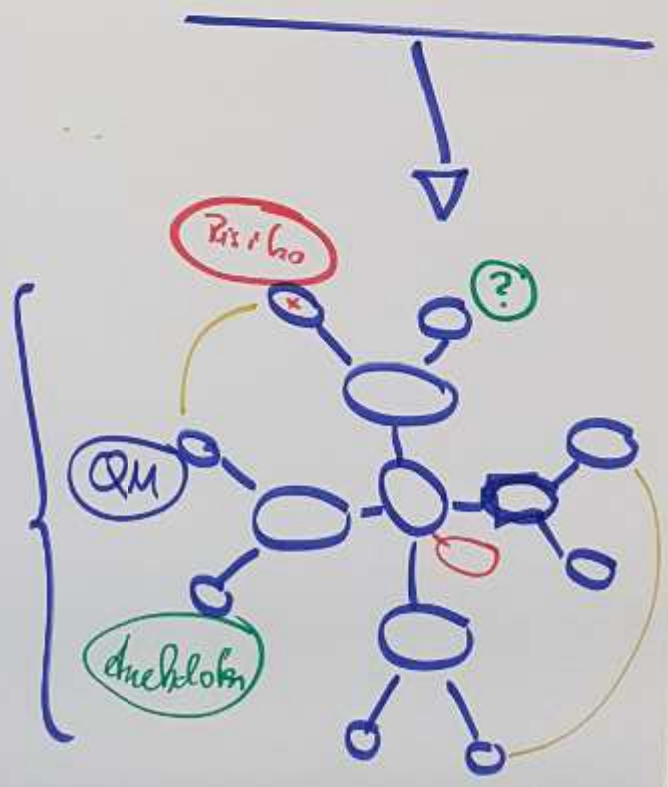
=
agile
prozess

Lasten - Pflücken - Konzept - Workshops

Lasten - Pflücken



Modell



Concept-Map Mindmap

Lernhilfe

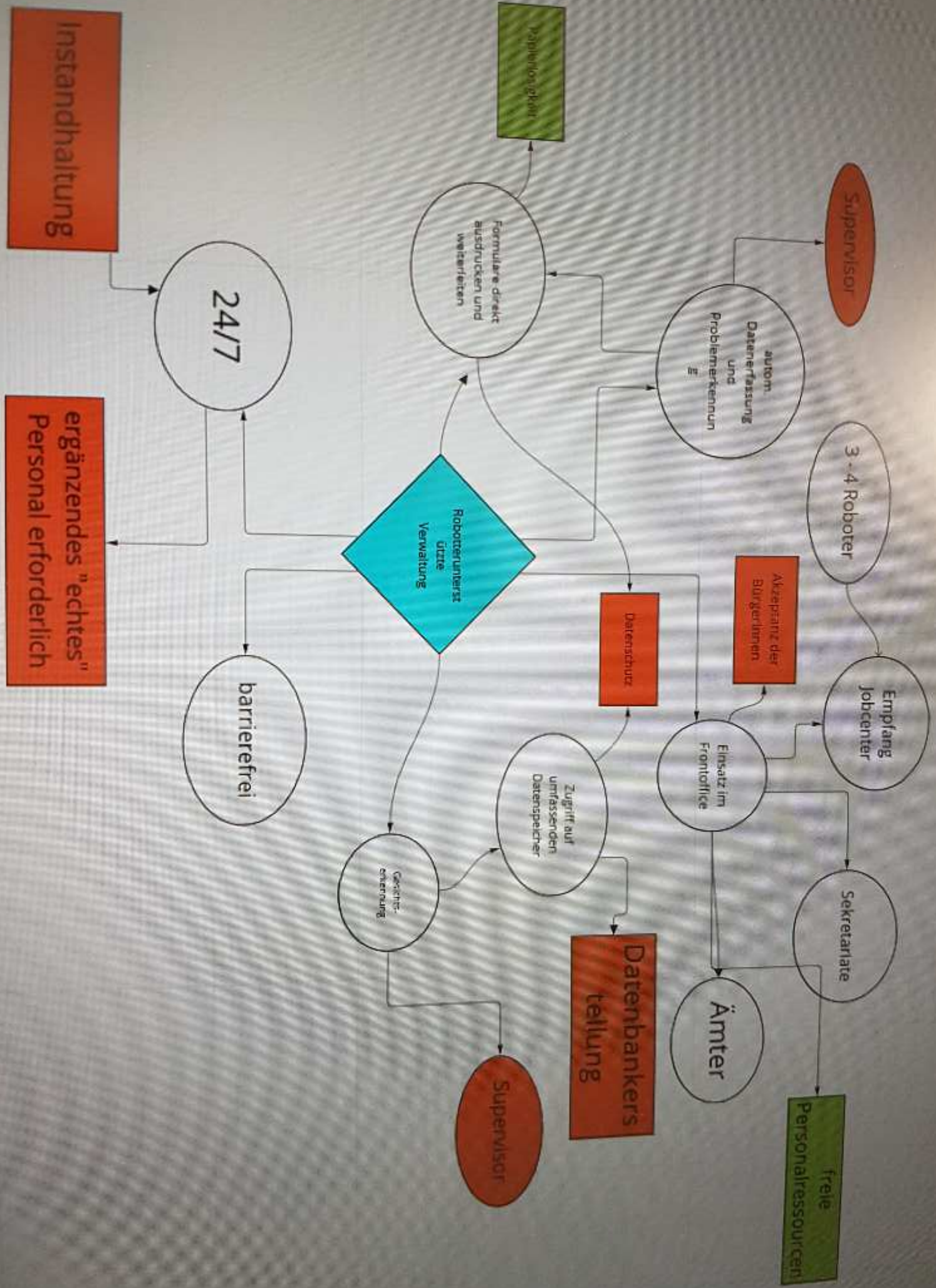
- o Konzept
- o Machbarkeitsstudie

S. Konzept,
Aufgabe

Pflichterhell

- o Konzepterstellung
- o Machbarkeitsstudie schreiben

Konzept erstellen



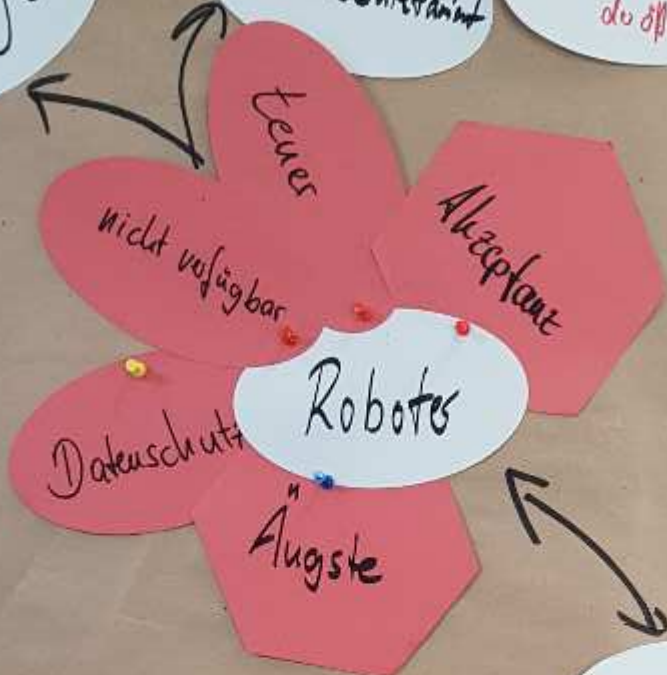
3-4 JC

Schulschreivariat

Problem
Erreichbarkeit
der öff. Verwaltung

Wissensmanagement

IT



24/7 Alternativen

höflich + nett

vollumfängliche Infos

versorgt den Bürger mit richtig Formularen

Nimmt Formular
→ Weiterleitung an richtige Stelle im Verwaltung

↑
Bürgerzufriedenheit

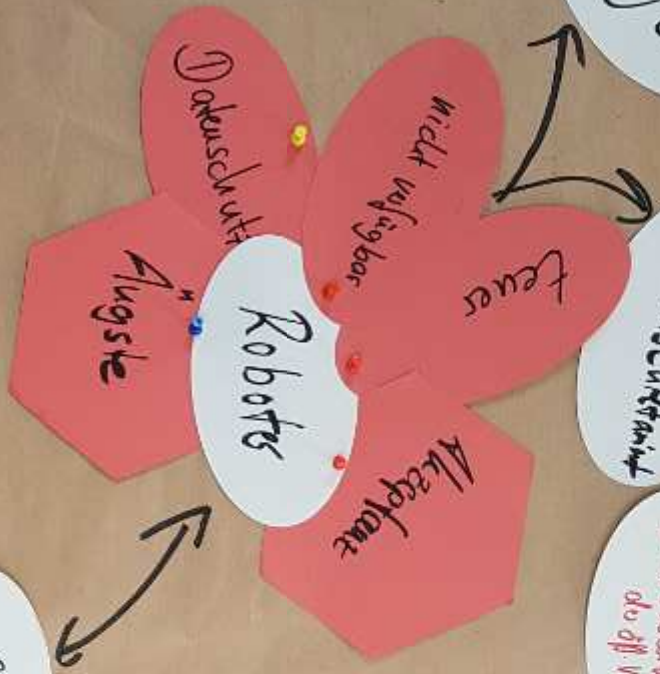
5-4 Jc

Schulschleistrain

Probleme
Ereignbarkeit
ab diff. Vorkenntn.

Wissensmanagement

IT



24/7

Alternativen

Freizeitnet

vollumfängliche
Maßes

Versorgt den
Jüngere mit nicht's
Förwiler

Private Förwiler
→ Weiterbildung an
richtige Stelle in Unternehmen

Jüngereförderung



JOBCENTER

- ↳ Optimierung
 - Dienstleistung
 - Bürgerfreundlichkeit
 - Service
 - Erreichbarkeit
- "Kob1"

Budget

unverzüglich

Organisation
u. Einrichtung
(Bau)
24/7-Betrieb

Personal

- IT
- Wachdienst
- Ansprechpartner (1x)

Fähigkeiten
• sämtliche
Leistungen digital
• passgenaue
Bearbeitung
(KI)

Markterkundung +
Durchreibung

Presse
+
Marketing/Be-
kannndmachung

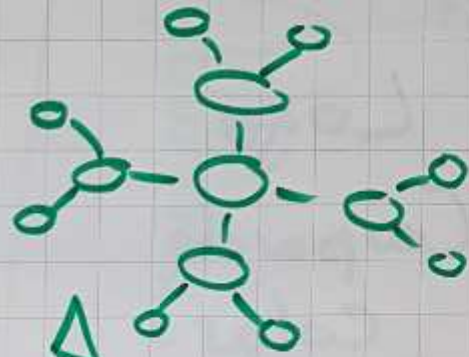
EVALUIERUNG

QM

Risiko

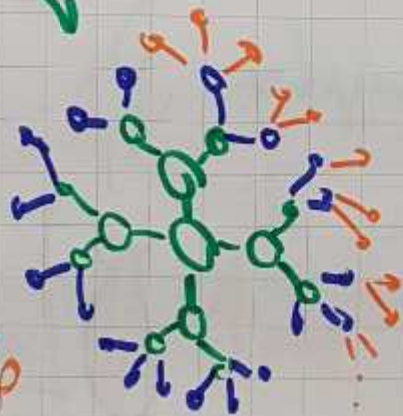
- Akzeptanz
- Datenschutz
- IT-Integration
- Budgetüberschr.
- gesetzliche Grundlagen
 - > Brandschutz
 - > Datenschutz

Grob- ⊕ Feinkonzeption



Maßnahme

EPD Stakeholder



o Expertenwissen

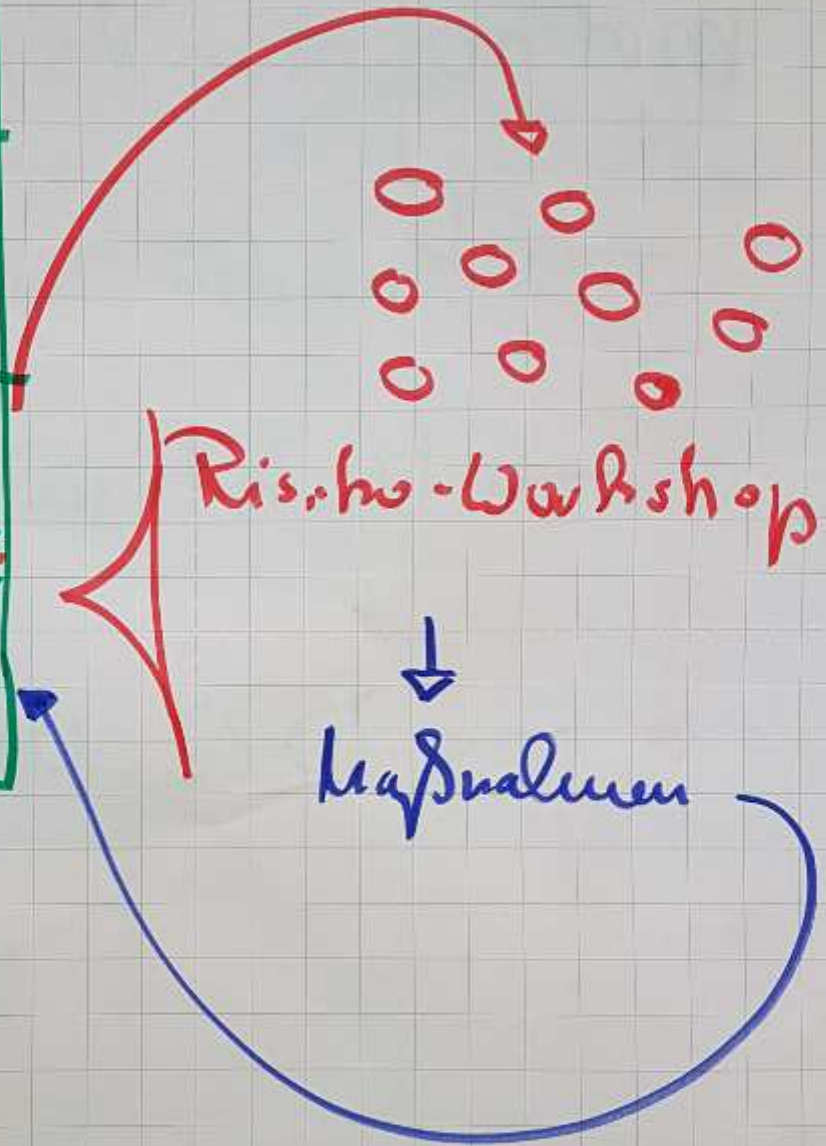
Start

o Anwendungswissen

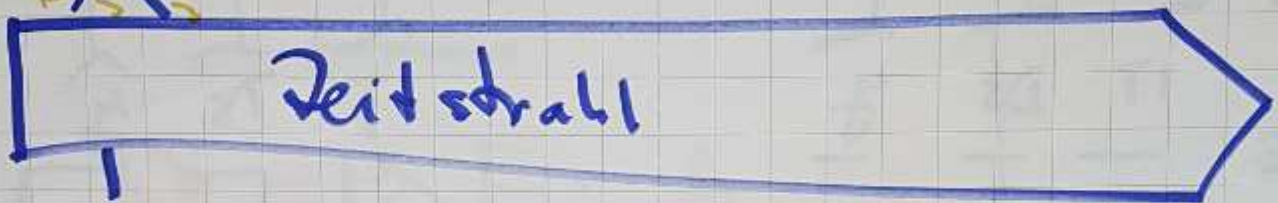
⊕ Co

BÜRRING®

Risikomanagement



RM - Risikomanagement



Beginn

Ende

$$R_{wert} = \text{Eintretswahrscheinlichkeit} \cdot E_{\%}$$

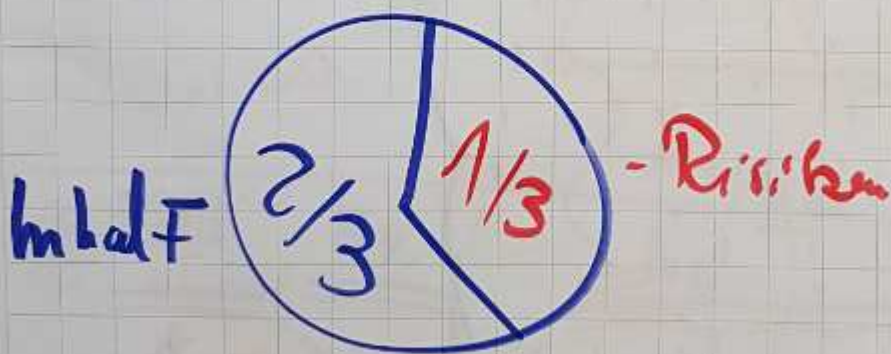
$\text{€}/\text{zeit}$

Auswirkung

$$A_{\text{€}} \parallel A_{\text{KW}}$$

$$R_{\text{Sp}} = 50\% \cdot 10.000 \text{ €}$$
$$= 5.000 \text{ €}$$

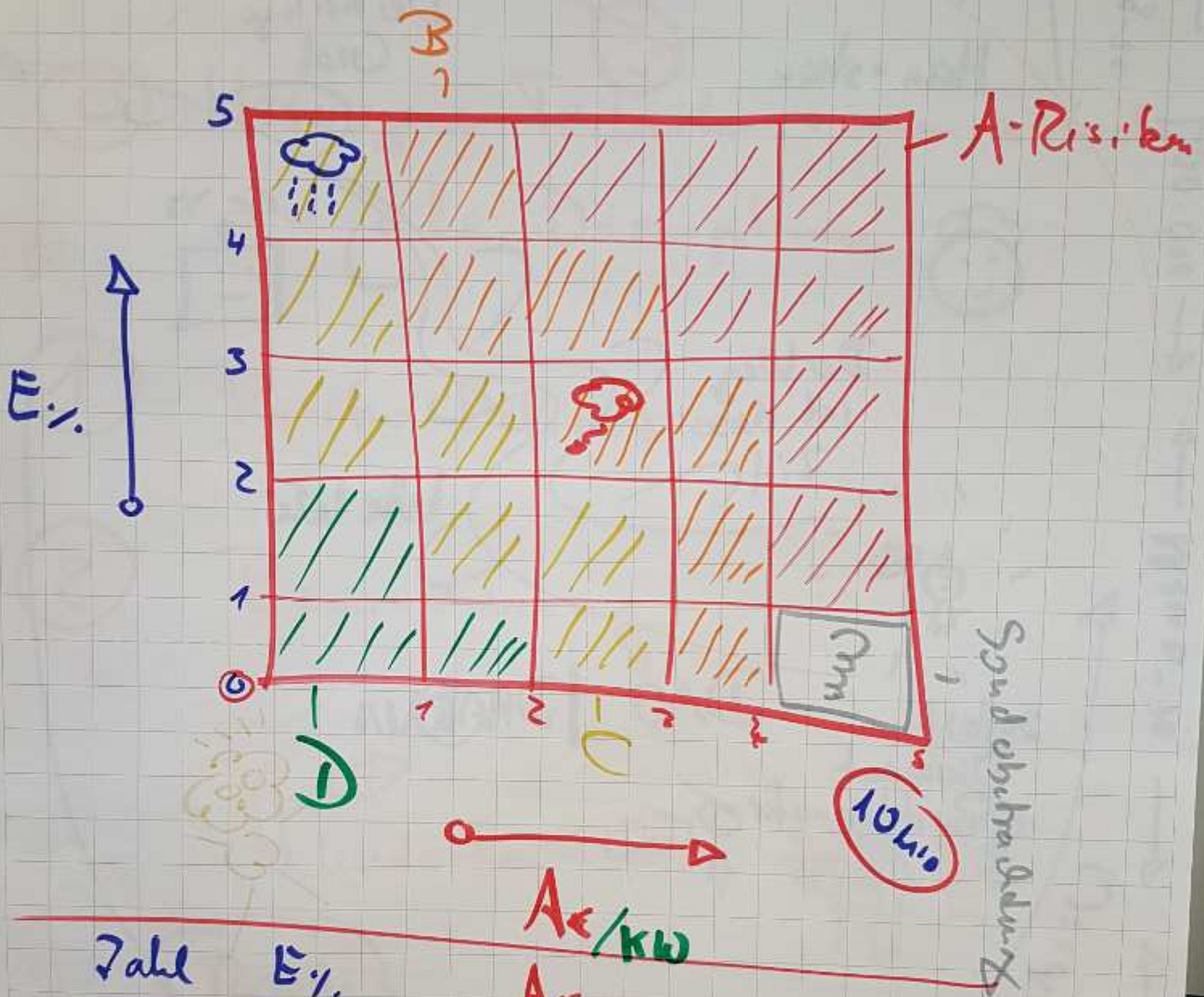
$$R = \sum E \cdot A$$



$$R_{\text{we}} = 0,001\% \cdot 10.000.000 \text{ €}$$
$$= 100 \text{ €}$$

→ Sonderbetrachtung außerhalb der Formel

Risikoportfolio



<u>Zahl</u>	<u>Er.</u>
1	> 0 - 20 %
2	> 20 - 40
3	> 40 - 60
4	> 60 - 80
5	> 80 - 100

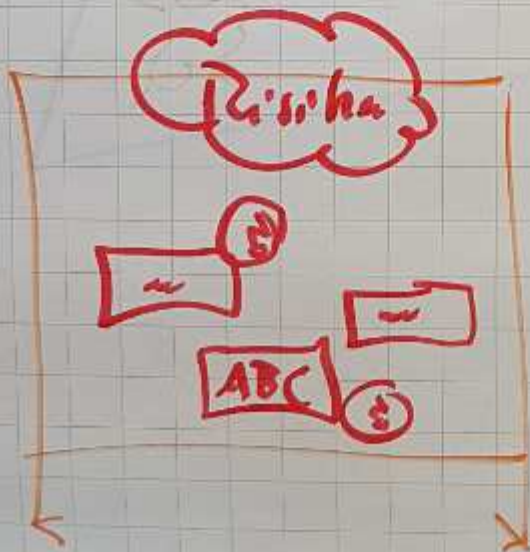
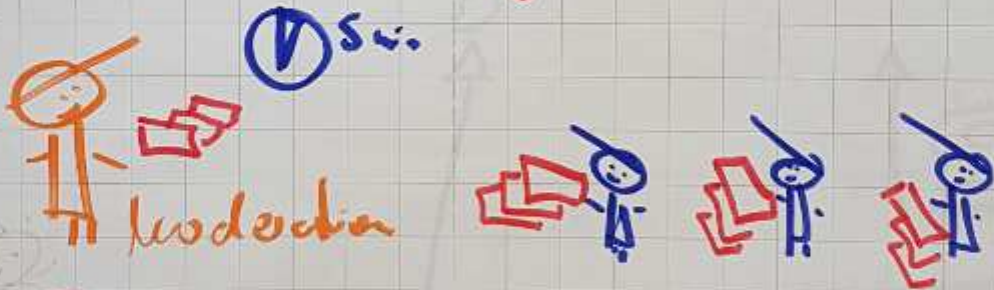
<u>A€</u>
> 0 - 1.000 €
1 k - 10 k
10 k - 100 k
100 k - 1 Mio
1 Mio - 10 Mio

Risikoworkshop

① Heterogene Teilnehmer + immer einladen
→ alle Disziplinen

① Risiko-Definition

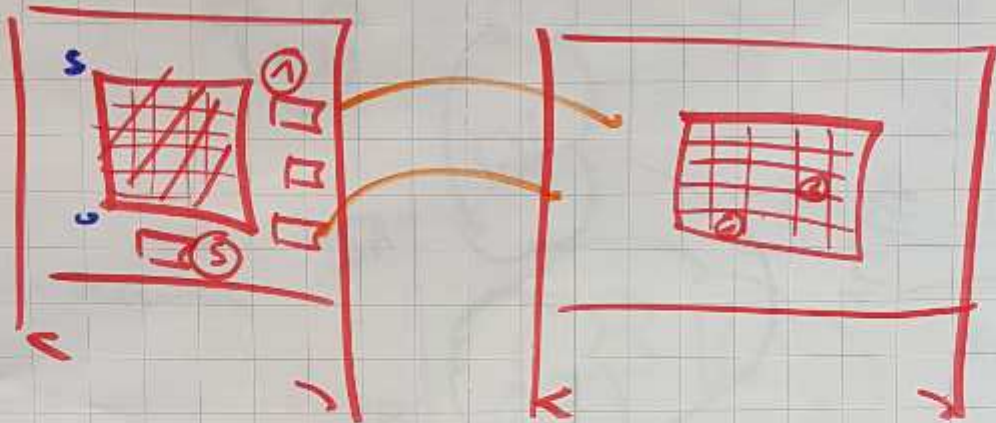
② Brainstorming



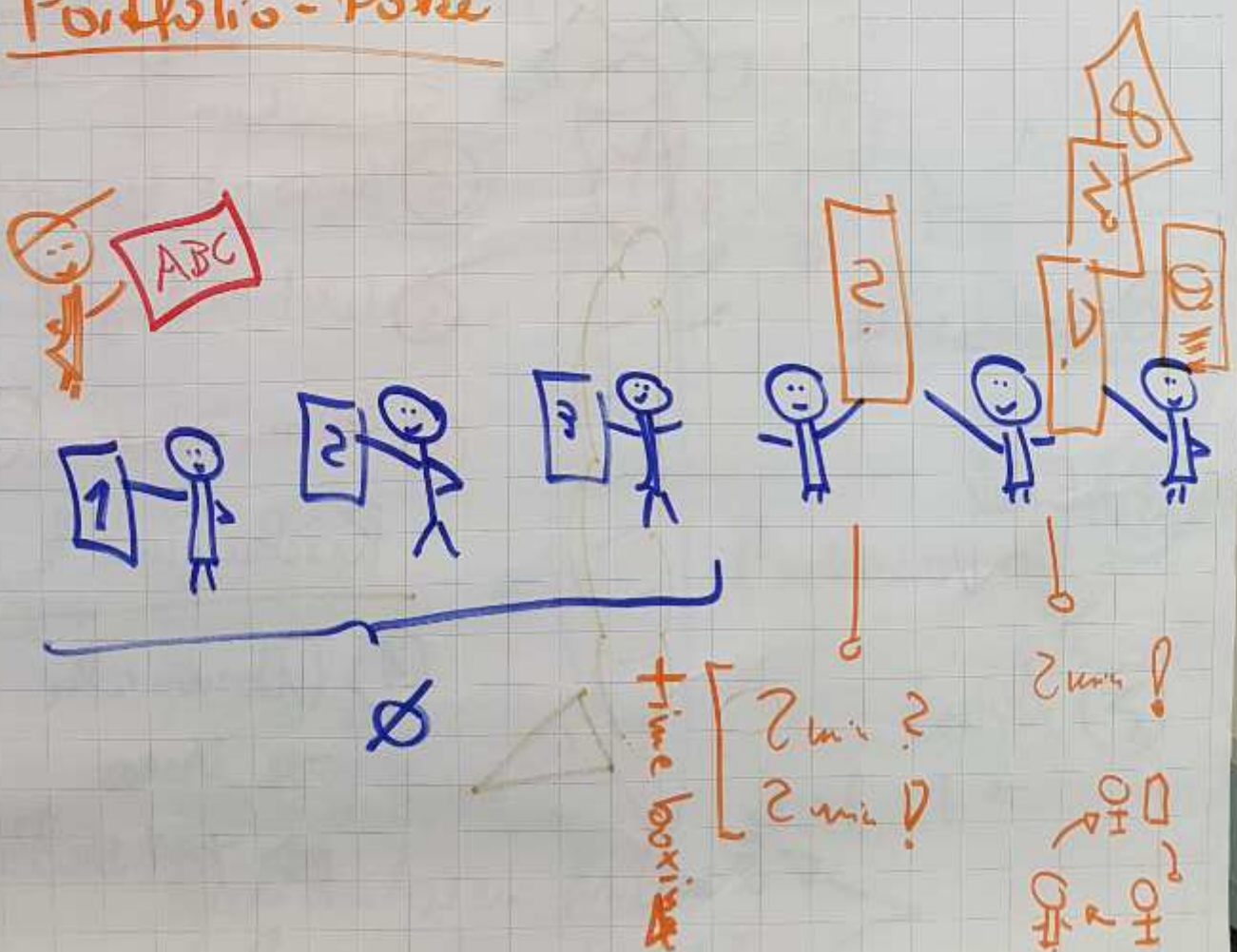
- ① einzeichnen
- ② den anderen zeigen
- ③ umfragen
- ④ blicken möglich
- ⑤ weitere Risiken

Risikowahrnehmung II

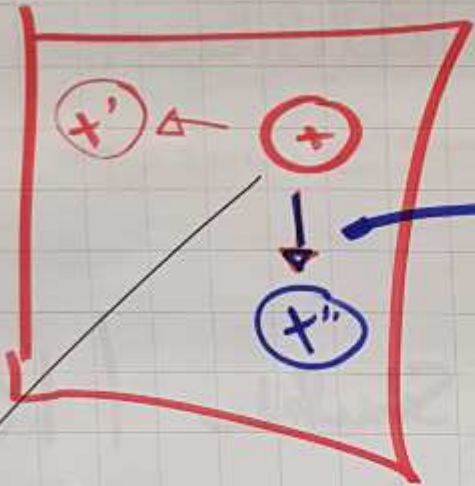
③ Bewertung der Risiken



Portfolio-Poker



Workshop III



Maßnahme verursacht Kosten

$$S_{inv} = \frac{\Delta R}{\text{Kostenfaktor}} > 4$$

80.20

31%

Risikosumme

Gesamrisiken

Vermeiden

Verringern

verlagern

behalten

Praxis

Restrisiko

- Rücklagen €
- Puffer einbauen KW
- Notfallpläne
- Indikatoren finden
- Informieren



- 1.) Datenschutz e=2,3
- 2.) Akzeptanz der Bürger e=2,3
- 3.) Ausfälle/Schäden e=3,3
- 4.) Fehlerhafte automatisierte Bearbeitung
- 5.) Erreichbarkeit der Datenbank
- 6.) Akzeptanz des Personals
- 7.) Steigerung des Arbeitsvolumens
- 8.) Beschädigungen/Vandalismus/Missbrauch

MA

Äugste

$$3 + 3 + 4 = 10/3 = \underline{\underline{3,33}}$$

Akzeptanz

$$2 + 3 + 4 = 9/3 = 3$$

Datenschutz

5 x 3

$$= 15/3 = 5$$

teuer

$$5 + 3 + 2 = 10$$

$$= \underline{\underline{3,33}}$$

nicht verfügbar

$$5 + 5 + 4 = 14$$

$$= \underline{\underline{4,66}}$$

Brandschutz

Liefer-
probleme

IT.
Umsetzung

Budget

Datenschutz

Akzeptanz

PR /
BR

Arbeits-
schutz

JobCENTER
↳ Optimierung
• Dienstleistungen
• Bürgerfreundlichkeit
• Service
• Greichbarkeit
"Robi"

Budget
"unverzüglich"

Organisation
u. Einrichtung
(2a)
24/7-Betrieb

Personal
- IT
- Wachdienst
- Ansprechpartner (11)

Fähigkeiten
• sämtliche
Leistungen digital
• passgenaue
Bearbeitung
(KI)

Markterkennt-
nung +
Tumschreibung

Presse
+
Marketing Be-
handlung

EVALUIERUNG
QM

Risiko
• Mängelzeit
• Datenschutz
• IT-Fehler
• Budgetübersch.
• operative
Fehler
• Brandrisiko
• Datensicherheit
• Scherben

MA

Ängste

$$3 + 3 + 4 = 10/3 = \underline{\underline{3,33}}$$

→ Kommunikation + Best Practice

Akzeptanz

$$2 + 3 + 4 = 9/3 = \underline{\underline{3}}$$

→ Kommunikation / Vorteile darlegen / Best practice

Datenschutz

$$5 \times 3 = 15/3 = \underline{\underline{5}}$$

→ Fachexperten

teuer

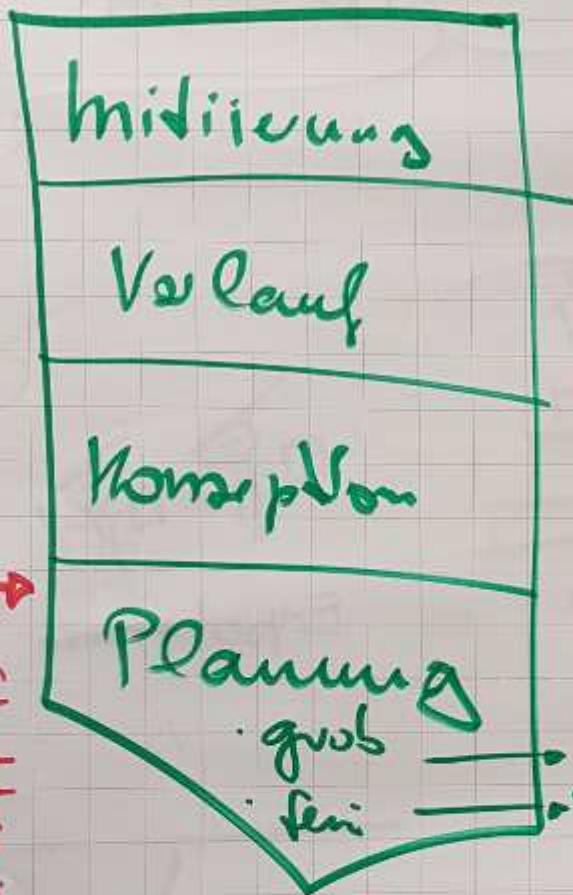
$$5 + 3 + 2 = 10 = \underline{\underline{3,33}}$$

→ Vergleich Einsparung =

$$5 + 3 + 4 = 12 = \underline{\underline{4}}$$

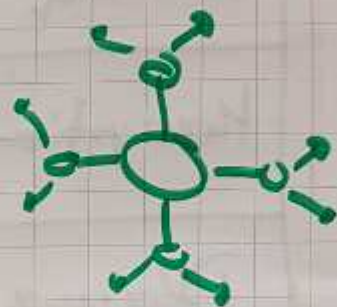
nicht verfügbar

Projektplanung

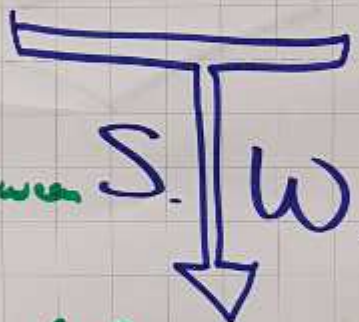


Verprojekt

Strukturmodell



↓
 Prozess



generische Konzepte } Ressourcen

S. W.

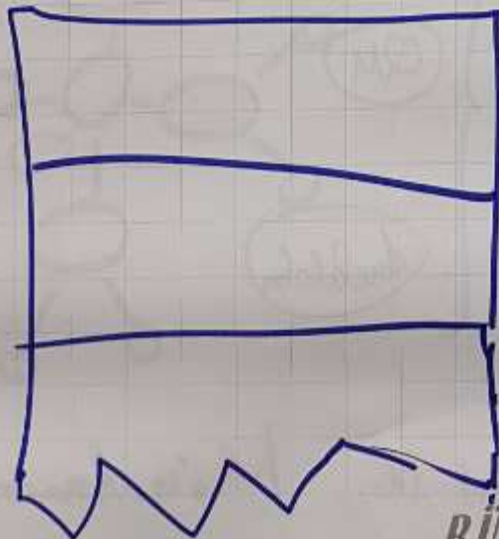
Skalierungswidrig

PAP /

- Proj. Ablaufplan

PSP

Proj. Strukturplan



Hauptprojekt

Software

Klassisch

- ↳ MS-Project (⊕ US-Teams)
Project Libre
- ↳ MS-Kind Manager

○ Blue Ant - Proventis hybrid

agil

○ JIRA - Atlassian

⊕ Trello (→) Ds

○ MeisterTask

○ ASANA

PAP / PST

Kalende
Wochen-
Tage

<u>Nr.</u>	<u>Vorgang</u>	<u>Ressourcen</u>	<u>Dauer</u>
V1	1 PJ Aufbau		
V2	1.1 Vorbereitung		
V3	1.1.1 Workshop		
V4	1.1.1.1 Marke klären	G; W; F	1
V5	1.1.1.2 Modell finden	G; W; F	1
V6	1.1.1.3 Workshop Puffer	G; W; F	1
V7	1.1.2 Finanzierung		
V8a	1.1.2.1 Konto prüfen	G	0,5
V8b	Kreditlinien anfragen	W [200%]	1
V9	Entscheidung		
V10	entscheiden	G	0,25
4	entscheiden Puffer	G; W; F	0,75
12	Entscheidung getroffen		∅



Nr. LT Arbeit Vorgänger Gantt-Diagramm

1			Mo Di Mi Do Fr Sa So M
2			_____
3			_____→
4	3		
5	3	4	
6	3	5	
7		3	
8	0,5		
9	2	7	
10	0,25		
11	2,25	10	
12		9	

PAP/PST

Kalender Wochen-Tage

Nr.	Vorgang	Resource	Dauer
1	1.1.1 PM Aufbau		
2	1.1.2 Vorbereitung		
3	1.1.3 Workshop		
4	1.1.4 Markte Lima	G; W; F	1
5	1.1.1.2 Modell finden	G; W; F	1
6	1.1.1.3 Workshop Puffer	G; W; F	1
7	1.1.2 Finanzierung		
8a	1.1.2.1 Marktpuffer	G	0,5
8b	1.1.2.1 Kreditlinien anfragen	W [200%]	2,1
9	Entscheidungs		
10	Entscheiden	G	0,25
11	unbekannte Puffer	G; W; F	0,75
12	Entscheidungs getroffen		∅

BÜRORING

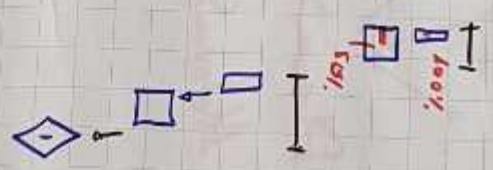
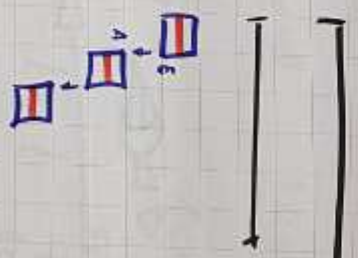
Agile Leadership

Agile Leadership

Gantt-Diagramm

Mo Di Mi Do Fr Sa So M

Nr.	Arbeits	Vorgänge
1		
2		
3	3	
4	3	
5	3	
6	3	
7		
8a	0,5	
8b	2	
9		
10	0,25	
11	2,25	
12		



BÜRORING

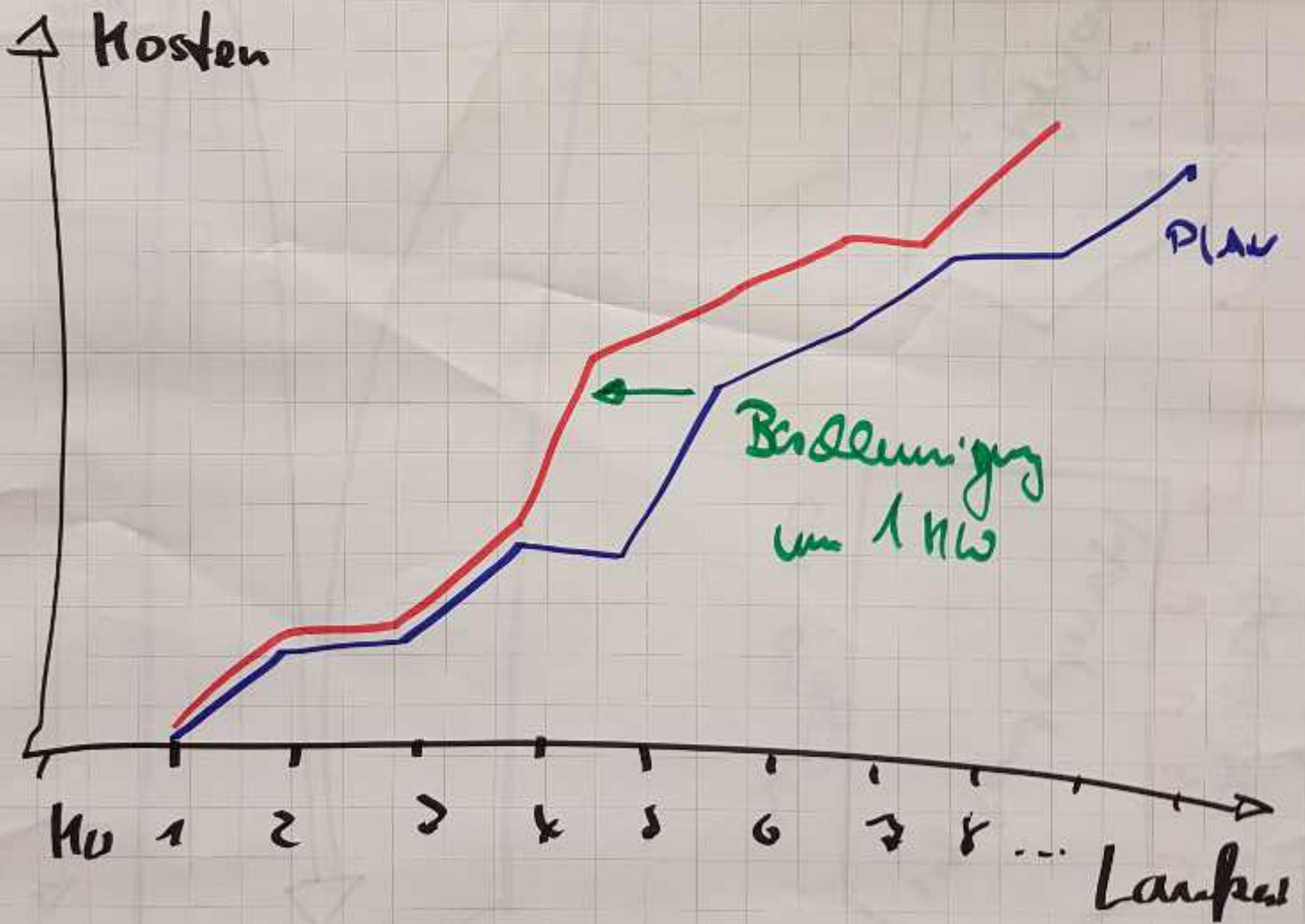
Ressourcendatabelle

<u>Nr.</u>	<u>Name</u>	<u>Winkel</u>	<u>Tagessatz</u>
1	Getrud	G	1.000
2	Walke	W	500
3	Fritzi	F	10

Controlling

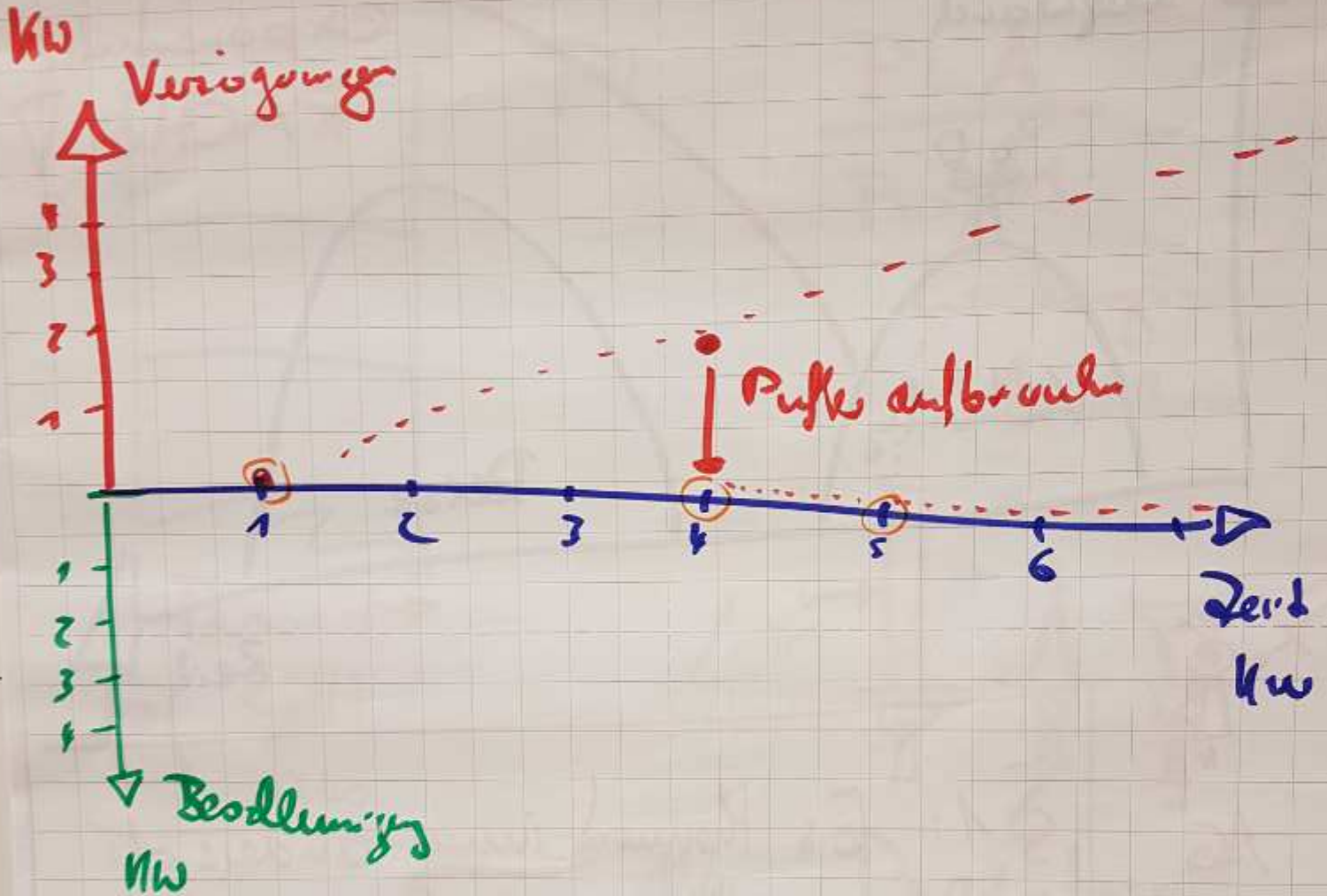
EVA - Kurve

Earned Value Analysis
Ertragswertanalyse

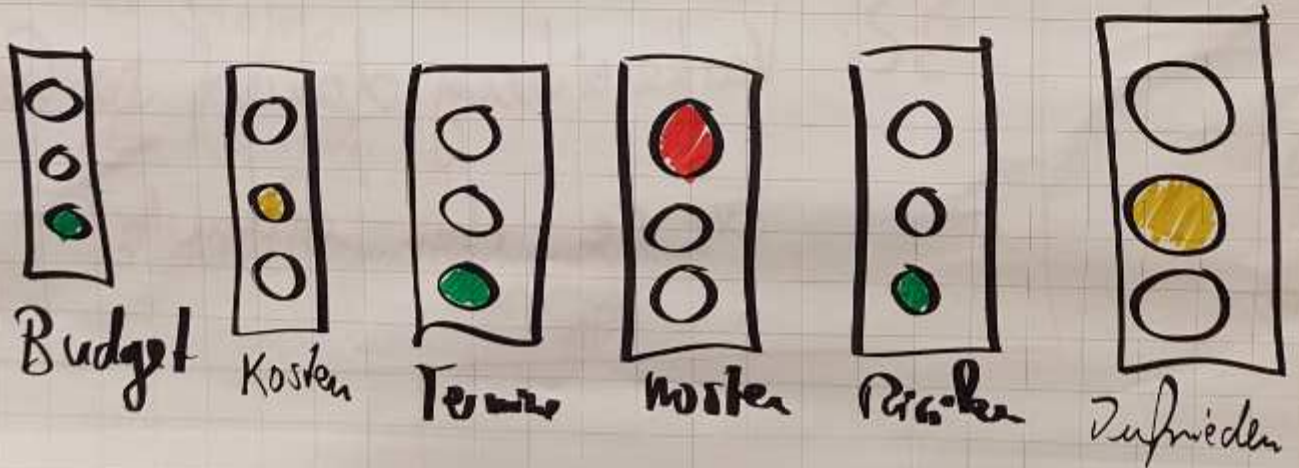


Meilensteincontrolling

0 SOLL



Ampel-Controlling



Projekt klassen

A geföhrt

1 $\frac{FTE}{VPE}$

1 Co-PL

B

1 PL

$\frac{1}{4}$ Co-PL

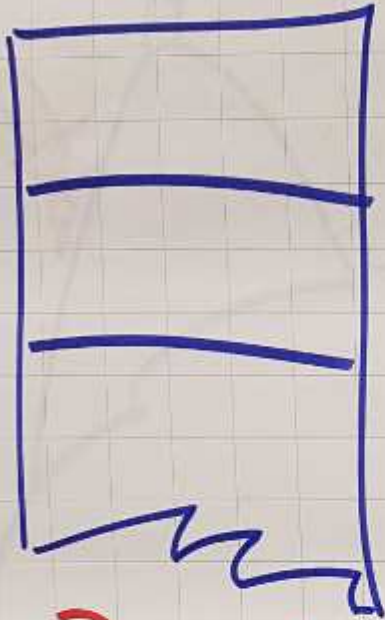
C

$\frac{1}{2(4)}$ PL

Backup

D

$\frac{1}{4-8}$ PL

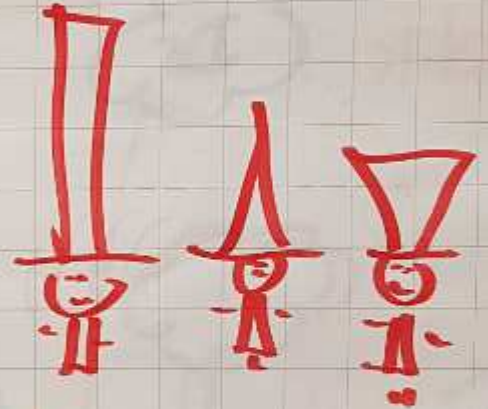


PL

PLA

Projekt-
Lenkungs-
Ausschuss

Personal
fällt
aus



→ PLA

Alien

„Predator“

CR : Change Request

- Stopp
- Neuplanung
- Neubeauftragung

Hauptprojekt

